

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
MEMECAHKAN MASALAH DAN KOMUNIKASI SISWA KELAS
IV MATA PELAJARAN MATEMATIKA MENGGUNAKAN MODEL
PENATA DI SDN MELAYU 11 BANJARMASIN**

SKRIPSI



Oleh:

Elma Mufida

Nim 2210125120010

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN
2026**



HALAMAN JUDUL

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS, MEMECAHKAN
MASALAH, DAN KOMUNIKASI SISWA KELAS IV MATA PELAJARAN
MATEMATIKA MENGGUNAKAN MODEL PENATA DI SDN MELAYU 11
BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Sarjana (S1)

Pada Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Lambung Mangkurat

Banjarmasin

OLEH

ELMA MUFIDA

NIM 2210125120010

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

2026

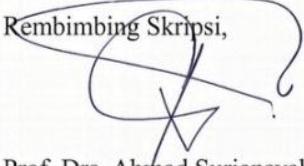
LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Elma Mufida NIM 2210125120010 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 1 Juli 2026

Rembimbing Skripsi,


Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D
NIP. 195912251986031001

Menyetujui,
Ketua Jurusan PGSD


Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

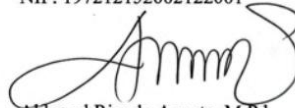
Skripsi oleh Elma Mufida (2210125120010) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd.
NIP. 199308172019031015

Sekretaris



Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D
NIP. 195912251986031001

Penguji I



Dr. Ratna Purwanti, S.Pd., M.Pd
NIP. 198909192023212060

Penguji II



Dr. Hj. Asniwati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19521217201803201001

Penguji III

Menyetujui,
Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Mufida, Elma. (2026). Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis, Memecahkan Masalah, dan Komunikasi Matematis Siswa Kelas IV Mata Pelajaran Matematika Menggunakan Model PENATA di SDN Melayu 11 Banjarmasin. Skripsi Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing: Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D

Kata Kunci: Berpikir Kritis, Memecahkan Masalah, Komunikasi Matematis, Hasil Belajar

Permasalahan penelitian ini adalah rendahnya keterampilan berpikir kritis, memecahkan masalah, komunikasi matematis, dan hasil belajar siswa pada pembelajaran Matematika. Hal ini disebabkan siswa masih kesulitan memahami soal berbentuk cerita, menentukan langkah penyelesaian, memeriksa kembali jawaban, serta menyampaikan ide matematika secara lisan maupun tulisan. Upaya pemecahan masalah dilakukan melalui model PENATA, yaitu kombinasi *Problem Based Learning*, *Two Stay Two Stray*, dan *Teams Games Tournament*. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan aktivitas guru dan aktivitas siswa, serta menganalisis peningkatan keterampilan berpikir kritis, memecahkan masalah, komunikasi matematis, dan hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas yang dilaksanakan dalam 4 pertemuan. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas IV SDN Melayu 11 Banjarmasin yang berjumlah 12 siswa terdiri dari 5 siswa laki laki dan 7 siswa perempuan. Data diperoleh melalui observasi, tes, dan dokumentasi, dengan instrumen berupa lembar observasi dan rubrik penilaian aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, memecahkan masalah, komunikasi matematis, serta tes hasil belajar. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif dan cross tabulasi yang dijabarkan dengan tabel, grafik, dan interpretasi dengan presentase.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru dari pertemuan 1 hingga 4 mengalami peningkatan dari kriteria “baik” menjadi “sangat baik”. Aktivitas siswa meningkat dari “sebagian kecil siswa aktif” menjadi “hampir seluruh siswa sangat aktif”. Keterampilan berpikir kritis meningkat dari “sebagian kecil siswa terampil” menjadi “seluruh siswa terampil”. Keterampilan memecahkan masalah meningkat dari “sebagian kecil siswa terampil” menjadi “hampir seluruh siswa terampil”. Komunikasi matematis meningkat dari “sebagian kecil siswa terampil” menjadi “hampir seluruh siswa terampil”. Hal ini berdampak pada ketuntasan hasil belajar siswa baik dari ranah afektif, kognitif, maupun psikomotorik yang meningkat menjadi “seluruh siswa tuntas”.

Berdasarkan hasil penelitian, dapat disimpulkan bahwa penggunaan model PENATA dapat meningkatkan aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, keterampilan memecahkan masalah, keterampilan komunikasi matematis, dan hasil belajar siswa kelas IV pada pembelajaran Matematika. Penelitian ini disarankan untuk kepala sekolah, guru, siswa, pengawas dan peneliti selanjutnya sebagai alternatif penggunaan model pembelajaran inovatif untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.

ABSTRACT

Mufida, Elma. (2026). *Improving Critical Thinking, Problem-Solving, and Mathematical Communication Skills of Grade IV Students in Mathematics Learning Using the PENATA Model at SDN Melayu 11 Banjarmasin*. Undergraduate Thesis, Elementary School Teacher Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University, Banjarmasin. Supervisor: Prof Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd.,Ph.D

Keywords: Critical Thinking, Problem-Solving, Mathematical Communication, Learning Outcomes

The problem in this study was the low level of students' critical thinking, problem-solving, mathematical communication skills, and learning outcomes in Mathematics learning. This condition occurred because students still had difficulty understanding word problems, determining problem-solving steps, rechecking their answers, and expressing mathematical ideas both orally and in writing. The effort to solve this problem was carried out through the PENATA model, which is a combination of Problem Based Learning, Two Stay Two Stray, and Teams Games Tournament. This study aimed to describe teacher activities and student activities, as well as to analyze the improvement of students' critical thinking, problem-solving, mathematical communication skills, and learning outcomes.

This study employed a qualitative approach using Classroom Action Research, conducted over four sessions. The research subjects were 12 fourth-grade students at SDN Melayu 11 Banjarmasin, consisting of 5 boys and 7 girls. Data were collected through observation, tests, and documentation, using instruments such as observation sheets and rubrics to assess teacher activities, student activities, critical thinking skills, problem-solving skills, and mathematical communication, as well as tests of learning outcomes. Data analysis techniques included descriptive analysis and cross-tabulation, presented in tables, graphs, and interpretations using percentages.

The research results show that teacher activity from sessions 1 through 4 improved from the "good" criterion to "very good." Student activity increased from "a small number of students were active" to "almost all students were very active." Critical thinking skills improved from "a small number of students were proficient" to "all students were proficient." Problem-solving skills improved from "a small number of students were skilled" to "almost all students were skilled." Mathematical communication skills improved from "a small number of students were skilled" to "almost all students were skilled." This led to an increase in student learning achievement across the affective, cognitive, and psychomotor domains, with "all students achieving mastery."

Based on the research findings, it can be concluded that the use of the PENATA model can enhance teacher engagement, student engagement, critical thinking skills, problem-solving skills, mathematical communication skills, and the learning outcomes of fourth-grade students in mathematics instruction. This study is recommended for school principals, teachers, and future researchers as an alternative innovative instructional model to improve the quality of learning.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim. Alhamdulillah rabbil ‘alamin.

Puji syukur peneliti panjatkan ke hadirat Allah Subhanahu Wata’ala yang telah melimpahkan rahmat, karunia, hidayah, kekuatan, kesabaran, serta kemudahan sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis, Memecahkan Masalah, dan Komunikasi Matematis Siswa Kelas IV Mata Pelajaran Matematika Menggunakan Model PENATA di SDN Melayu 11 Banjarmasin.”

Pada kesempatan ini, peneliti dengan segala kerendahan hati mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku Dosen Pembimbing yang telah banyak meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dengan penuh kesabaran dalam memberikan arahan, bimbingan, serta motivasi kepada peneliti selama proses penyusunan skripsi ini. Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Dr. Nina Permata Sari, M.Pd., selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
4. H. Ahmad Baihaqi, S.Pd., M.M.Pd., selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.
5. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D., selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

6. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D., selaku Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
7. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd., selaku Koordinator Jurusan PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
8. Seluruh dosen dan staf tata usaha Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
9. Khairiah, S.Pd., selaku Kepala Sekolah SDN Melayu 11 Banjarmasin yang telah memberikan izin dan kesempatan kepada peneliti untuk melaksanakan penelitian.
10. Risa Arianti, S.Pd., selaku wali kelas IV SDN Melayu 11 Banjarmasin sekaligus observer yang telah banyak memberikan bantuan, arahan, dan dukungan selama pelaksanaan penelitian.
11. Seluruh dewan guru dan staf tata usaha SDN Melayu 11 Banjarmasin yang telah membantu kelancaran penelitian.
12. Seluruh siswa kelas IV SDN Melayu 11 Banjarmasin yang telah berpartisipasi aktif dan memberikan pengalaman berharga selama proses penelitian berlangsung.
13. Seluruh teman-teman Program Studi S1 PGSD FKIP ULM angkatan 2022 yang telah memberikan dukungan, bantuan, dan semangat kepada peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
14. Teman-teman satu bimbingan yang telah saling membantu, menguatkan, dan kebersamai proses penyusunan skripsi ini.
15. Kepada seluruh teman-teman Kelas A, khususnya Nisa, Nurul, dan Fatimah, terima kasih telah menjadi teman seperjuangan selama masa perkuliahan. Terima kasih atas setiap tawa, cerita, dukungan, dan kebersamaan yang telah mengisi hari-hari peneliti. Bersama kalian, peneliti belajar bahwa perjalanan menuju sebuah impian akan terasa lebih bermakna ketika dijalani bersama teman-teman yang saling menguatkan, saling membantu, dan saling mendoakan.

16. Rekan-rekan Asistensi Mengajar *Anxiety Group*, yaitu Aisyah, Dina, Gladis, Nindi, Puteri, Tasya, dan Zahra, yang telah menjadi sahabat baru dalam perjalanan peneliti. Terima kasih telah menghadirkan banyak warna dalam hidup peneliti. Bersama kalian, peneliti belajar bahwa dunia tidak selalu hitam dan putih. Ada ruang untuk memahami, memaafkan, dan bertumbuh. Kalian membuat peneliti menyadari bahwa menjadi manusia bukan berarti harus selalu sempurna, melainkan terus belajar menerima diri sendiri sambil berusaha menjadi pribadi yang lebih baik. Teman-teman dekat peneliti yang selalu memberikan dukungan, doa, dan semangat, baik dalam keadaan mudah maupun sulit.
17. Dengan segenap cinta dan hormat, peneliti mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada Ibu Siti Rusnah, ibu tercinta peneliti, yang tidak pernah lelah memberikan doa, kasih sayang, dukungan, dan kekuatan hingga peneliti dapat sampai pada titik ini. Terima kasih atas setiap pengorbanan yang sering kali tidak terucap, atas pelukan yang menenangkan, dan atas doa-doa yang diam-diam menjadi jalan bagi langkah peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini.
18. Kepada Bapak Muhdi, ayah tercinta peneliti, terima kasih atas segala doa, perjuangan, nasihat, dan dukungan yang menjadi bagian penting dalam perjalanan hidup peneliti. Terima kasih karena telah menjadi sosok yang menguatkan, menjaga, dan mengajarkan peneliti untuk tetap berdiri meskipun perjalanan tidak selalu mudah.
19. Kepada dua saudara tersayang, Ahmad Hamidan dan Muhammad Fikri Abdian, dua adik peneliti yang meski terkadang menyebalkan, tetap menjadi bagian yang selalu dirindukan dan disayangi. Terima kasih atas doa, semangat, dukungan, dan kehadiran sederhana yang membuat peneliti merasa tidak berjalan sendirian.
20. Kepada kakek, nenek, tante, paman dan saudara sepupu peneliti, terima kasih atas doa, perhatian, kasih sayang, serta dukungan yang diberikan kepada peneliti. Kehadiran keluarga besar menjadi salah satu sumber kekuatan yang membantu peneliti melewati proses panjang dalam menyelesaikan skripsi ini.

21. Kepada dua sahabat terbaik peneliti, Lailatun Nupus dan Norahmi, terima kasih karena telah menjadi sahabat sejak masa sekolah dasar hingga saat ini. Terima kasih telah kebersamaan peneliti dalam banyak cerita, memberikan dukungan yang tulus, mendengarkan setiap keluh kesah, serta tetap hadir sebagai rumah kecil yang menenangkan di tengah perjalanan panjang ini. Bersama kalian, peneliti belajar bahwa persahabatan sejati benar-benar ada; persahabatan yang utuh, tumbuh bersama melewati setiap fase kehidupan, bertahan di tengah berbagai keadaan, dan selalu menjadi rumah kedua tempat peneliti pulang.
22. Kepada diri peneliti sendiri, terima kasih karena telah bertahan sejauh ini. Terima kasih karena tetap memilih melangkah meski pernah lelah, tetap mencoba meski pernah ragu, dan tetap percaya bahwa setiap perjuangan akan menemukan jalannya. Skripsi ini menjadi bukti bahwa peneliti mampu melewati proses yang panjang dengan doa, usaha, dan kesabaran.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan, doa, dan partisipasi yang telah diberikan, semoga Allah SWT membalas seluruh kebaikan dengan pahala yang berlipat ganda. Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki kekurangan, sehingga kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi perbaikan di masa mendatang. Semoga hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi peneliti, guru, siswa, sekolah, dan seluruh insan pendidikan dalam meningkatkan kualitas pembelajaran.

Banjarmasin, 2 Juli 2026

Peneliti,

Elma Mufida

DAFTAR ISI

HALAMAN LOGO ULM	i
HALAMAN JUDUL.....	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI	Error! Bookmark not defined.
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GAMBAR	xix
DAFTAR LAMPIRAN	xx
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	21
C. Rencana Memecahkan masalah	22
D. Tujuan Penelitian.....	29
E. Manfaat Penelitian	30
BAB II KAJIAN PUSTAKA	31
A. Kerangka Teori.....	31
1. Karakteristik Siswa Sekolah Dasar	31
2. Belajar dan Pembelajaran.....	34
3. Aktivitas Guru	38
4. Aktivitas Siswa.....	41
5. Keterampilan Berpikir Kritis.....	43

6. Keterampilan Memecahkan masalah	47
7. Keterampilan Komunikasi Matematis.....	52
8. Hasil Belajar	57
9. Pembelajaran Matematika di Sekolah Dasar.....	63
10. Model Pembelajaran.....	66
11. Kombinasi Model Pembelajaran PENATA	75
12. Penelitian yang Relevan	76
B. Kerangka Berpikir.....	80
C. Hipotesis.....	82
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	86
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	86
1. Pendekatan Penelitian	86
2. Jenis Penelitian	87
B. <i>Setting</i> Penelitian.....	89
C. Faktor yang diteliti	91
1. Aktivitas Guru	91
2. Aktivitas Siswa.....	92
3. Keterampilan Berpikir Kritis.....	92
4. Keterampilan memecahkan masalah	93
5. Keterampilan Komunikasi.....	93
6. Hasil Belajar	94
D. Skenario Tindakan.....	95
1. Perencanaan (<i>Planning</i>)	96
2. Pelaksanaan (<i>Action</i>)	97
3. Pengamatan (<i>Observing</i>)	99

4. Refleksi (<i>Reflection</i>).....	99
E. Data dan Cara Pengambilan Data	100
1. Sumber Data	100
2. Jenis Data	100
3. Cara Pengambilan Data	101
F. Teknik Analisis Data	105
1. Analisis Deskriptif.....	105
2. Analisis Kecenderungan Seluruh Faktor Penelitian (<i>Cross Tabulasi</i>)	118
G. Indikator Keberhasilan	119
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	122
A. Deskripsi Setting/ Lokasi Penelitian	122
1. Profil sekolah.....	122
2. Ruang Kelas	123
3. Gambaran Umum Pembelajaran di Dalam Kelas.....	124
4. Permasalahan yang menjadi Kendala Dalam Pembelajarannya	126
B. Persiapan Penelitian	129
1. Persiapan Administrasi.....	129
2. Penunjukan Observer	131
3. Persiapan Teknis Penelitian.....	131
4. Jadwal Pelaksanaan	132
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	133
1. Pertemuan 1	133
2. Pertemuan 2.....	177
3. Pertemuan 3.....	233
4. Pertemuan 4.....	288

D. Kecenderungan Seluruh Faktor Penelitian Pertemuan I. II. III. IV	337
E. Pembahasan Hasil Penelitian	342
BAB V PENUTUP.....	386
A. Kesimpulan	386
B. Saran.....	388
DAFTAR PUSTAKA.....	390
LAMPIRAN.....	421

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2. 1 Kata Kerja Operasional Ranah Kognitif	59
2. 2 Kata Kerja Operasional Ranah Afektif.....	61
2. 3 Kata Kerja Operasional Ranah Psikomotorik Konkret	62
2. 4 Kata Kerja Operasional Ranah Psikomotorik Abstrak	63
3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	107
3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa Secara Individual	108
3. 3 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa Secara Klasikal.....	109
3. 4 Kriteria Penilaian Berpikir Kritis Siswa Secara Individual.....	110
3. 5 Kriteria Penilaian Berpikir Kritis Siswa Secara Klasikal.....	111
3. 6 Kriteria Penilaian Memecahkan Masalah Siswa Secara Individual	112
3. 7 Kriteria Penilaian Memecahkan Masalah Siswa Secara Klasikal	113
3. 8 Kriteria Penilaian Komunikasi Matematis Siswa Secara Individual	115
3. 9 Kriteria Penilaian Komunikasi Matematis Siswa Secara Klasikal.....	116
3. 10 Kriteria Persentase Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal	117
4. 1 Data Tenaga Pendidik dan Kependidikan SDN Melayu 11	123
4. 2 Jadwal Pelaksanaan Penelitian	132
4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	142
4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1	147
4. 5 Presentase Klasikal Aktivitas Siswa Pertemuan 1.....	150
4. 6 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 1.....	151
4. 7 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Klasikal Pertemuan 1	154
4. 8 Hasil Observasi Keterampilan Memecahkan Masalah Siswa Pertemuan 1	155
4. 9 Hasil Observasi Keterampilan Memecahkan Masalah Siswa Klasikal Pertemuan 1	159
4. 10 Hasil Observasi Keterampilan Komunikasi Matematis Siswa Pertemuan 1.....	160
4. 11 Hasil Observasi Keterampilan Komunikasi Matematis Siswa Klasikal Pertemuan 1	163
4. 12 Hasil Penilaian Kelompok Pertemuan 1	164

4. 13 Hasil Penilaian Individu Pertemuan 1	165
4. 14 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 1	168
4. 15 Klasikal Hasil Belajar Siswa Individu Pertemuan 1	171
4. 16 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	187
4. 17 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 2	193
4. 18 Presentase Klasikal Aktivitas Siswa Pertemuan 2.....	197
4. 19 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 2	198
4. 20 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Klasikal Pertemuan 2	200
4. 21 Hasil Observasi Keterampilan Memecahkan Masalah Siswa Pertemuan 2	201
4. 22 Hasil Observasi Keterampilan Memecahkan Masalah Siswa Pertemuan 2	205
4. 23 Hasil Observasi Keterampilan Komunikasi Matematis Siswa Pertemuan 2.....	206
4. 24 Hasil Observasi Keterampilan Komunikasi Matematis Siswa Pertemuan 2.....	209
4. 25 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2	210
4. 26 Penilaian Hasil Belajar Individu Pertemuan 2	211
4. 27 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 2	217
4. 28 Klasikal Hasil Belajar Pertemuan 2	221
4. 29 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	244
4. 30 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 3	249
4. 31 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Klasikal Pertemuan 3	253
4. 32 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 3	254
4. 33 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Klasikal Pertemuan 3	257
4. 34 Hasil Observasi Keterampilan Memecahkan Masalah Siswa Pertemuan 3	258
4. 35 Hasil Observasi Keterampilan Memecahkan Masalah Siswa Klasikal Pertemuan 3	262
4. 36 Hasil Observasi Keterampilan Komunikasi Matematis Siswa Pertemuan 3.....	263
4. 37 Hasil Observasi Keterampilan Komunikasi Matematis Siswa Klasikal Pertemuan 3	266
4. 38 Penilaian Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3	266
4. 39 Hasil Belajar Siswa Individu Pertemuan 3	268
4. 40 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 3	273
4. 41 Klasikal Hasil Belajar Siswa Pertemuan 3	277

4. 42 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4.....	299
4. 43 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 4	304
4. 44 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Klasikal Pertemuan 4.....	308
4. 45 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 4	309
4. 46 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Siswa Klasikal Pertemuan 4	312
4. 47 Hasil Observasi Keterampilan Memecahkan Masalah Siswa Pertemuan 4.....	313
4. 48 Hasil Observasi Keterampilan Memecahkan Masalah Siswa Klasikal Pertemuan 4	317
4. 49 Hasil Observasi Keterampilan Komunikasi Matematis Siswa Pertemuan 4.....	318
4. 50 Hasil Observasi Keterampilan Komunikasi Matematis Siswa Klasikal Pertemuan 4.....	321
4. 51 Penilaian Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4	322
4. 52 Penilaian Hasil Belajar Siswa Individu Pertemuan 4.....	324
4. 53 Analisis Soal Evaluasi Pertemuan 4	328
4. 54 Klasikal Hasil Belajar Siswa Pertemuan 4.....	331

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1. 1 Keterkaitan Model Pembelajaran PENATA	29
2. 1 Kerangka Berpikir	81
3. 1 Alur Penelitian Tindakan Kelas	89
4. 1 Grafik Analisis Kecenderungan Seluruh Faktor Penelitian	338

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1: Surat Izin Penelitian dari Lembaga Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan ke SDN Melayu 11 Banjarmasin	422
2: Surat Izin Penelitian dari Lembaga Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan ke Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin	423
3: Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin	424
4: Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian di SDN Melayu 11 Banjarmasin.....	425
5: Surat Pernyataan Keaslian Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	426
6: Dokumentasi Kegiatan Penelitian Tindakan Kelas (PTK).....	427
7: Media Pembelajaran.....	429
8: Riwayat Hidup Peneliti	431