

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN PEMECAHAN MASALAH,
BERPIKIR KRITIS, DAN KERJA SAMA MATEMATIS DENGAN
MENGUNAKAN MODEL PBL, RME, DAN GI PADA MURID
KELAS IV SDN SUNGAI MIAI 11 BANJARMASIN**

SKRIPSI



OLEH:

EVATRIANA MALANITA

NIM 2210125320064

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2026



**MENINGKATKAN KETERAMPILAN PEMECAHAN MASALAH,
BERPIKIR KRITIS, DAN KERJA SAMA MATEMATIS DENGAN
MENGUNAKAN MODEL PBL, RME, DAN GI PADA MURID
KELAS IV SDN SUNGAI MIAI 11 BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Dalam Menyelesaikan
Program Sarjana Pendidikan (S1)
Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin

OLEH:

EVATRIANA MALANITA

NIM 2210125320064

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2026

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Evatriana Malanita NIM 2210125320064 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi di hadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 11 Juli 2026



Tika Puspita Widya Rini, M.Pd
NIP. 198911262018032001

Mengetahui,
Ketua Jurusan PGSD



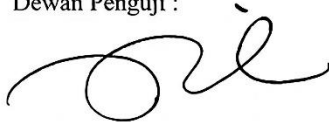
Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Evatriana Malanita (NIM 2210125320064) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP 199308172019031015

Sekretaris



Tika Puspita Widya Rini, M.Pd
NIP.198911262018032001

Penguji I



Maimunah, M.Pd
NIP. 199212122024212001

Penguji II



Fathul Jannah, M.Pd
NIP. 198908142023212038

Penguji III

Menyetujui,
Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP: 197212152002122001

ABSTRAK

Malanita, Evatriana. (2026). Meningkatkan Keterampilan Pemecahan Masalah, Berpikir Kritis, dan Kerja Sama Matematis dengan Menggunakan Model PBL, RME, dan GI Pada Murid Kelas IV SDN Sungai Miai 11 Banjarmasin. Skripsi Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Pembimbing: Tika Puspita Widya Rini, M.Pd

Kata Kunci : Pemecahan Masalah, Berpikir Kritis, Kerja Sama, Problem Based Learning, Realistic Mathematic Education, Group Investigation

Permasalahan pada penelitian ini adalah rendahnya keterampilan pemecahan masalah, berpikir kritis dan kerjasama murid kelas IV pada pembelajaran Matematika. Hal ini disebabkan oleh pembelajaran yang masih bersifat abstrak dan berpusat pada guru, rendahnya partisipasi aktif murid, dan kurangnya penerapan model pembelajaran inovatif yang variatif. Jika hal ini tidak diatasi akan berdampak pada hasil belajar yang rendah. Upaya mengatasinya dengan menggunakan model PBL, RME, dan GI. Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan aktivitas guru, menganalisis aktivitas murid, serta menganalisis peningkatan keterampilan pemecahan masalah, berpikir kritis, dan kerja sama murid.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam 4 pertemuan. Subjek penelitian yaitu murid kelas IV SDN Sungai Miai 11 Banjarmasin yang berjumlah 20 orang. Penelitian ini menggunakan teknik pengumpulan data melalui observasi aktivitas guru, aktivitas murid, keterampilan pemecahan masalah, keterampilan berpikir kritis keterampilan kerjasama, serta tes tertulis untuk mengukur hasil belajar secara kelompok dan individu. Analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif dengan menghubungkan faktor yang satu dengan yang lain.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru pada pertemuan 1 memperoleh skor 24 dengan kriteria "baik" dan meningkat pada pertemuan 4 menjadi skor 32 dengan kriteria "sangat baik". Aktivitas murid secara klasikal meningkat dari 10% dengan kriteria "sebagian kecil murid sangat aktif" menjadi 85% dengan kriteria "hampir seluruh murid sangat aktif". Keterampilan pemecahan masalah meningkat dari 20% menjadi 95%, keterampilan berpikir kritis meningkat dari 20% menjadi 85%, dan keterampilan kerja sama meningkat dari 15% menjadi 90%, semuanya dengan kriteria "hampir seluruh murid sangat terampil". Peningkatan ini berdampak pada hasil belajar murid yang awalnya 55% menjadi 95%.

Disimpulkan bahwa proses pembelajaran matematika menggunakan model PBL, RME, dan GI dapat meningkatkan aktivitas guru, aktivitas murid, keterampilan pemecahan masalah, berpikir kritis, kerja sama murid. Disarankan bagi sekolah dan guru untuk dapat menggunakan model PBL, RME, dan GI sebagai alternatif pembelajaran. Bagi murid diharapkan dapat lebih aktif lagi dalam proses pembelajaran dan bagi pengawas sebagai bahan acuan pembinaan bagi guru.

ABSTRACT

Malanita, Evatriana. (2026). Improving Mathematical Problem-Solving, Critical Thinking, and Collaboration Skills Using PBL, RME, and GI Models for Fourth-Grade Students at SDN Sungai Miai 11 Banjarmasin. Undergraduate Thesis, Department of Elementary School Teacher Education, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Supervisor: Tika Puspita Widya Rini, M.Pd.

Keywords: Problem Solving, Critical Thinking, Collaboration, Problem-Based Learning, Realistic Mathematics Education, Group Investigation

The problem addressed in this study was the low level of problem-solving, critical thinking, and collaboration skills among fourth-grade students in mathematics learning. This condition was caused by learning that remained abstract and teacher-centered, low student participation, and the limited implementation of varied innovative learning models. If left unresolved, these issues would negatively affect students' learning outcomes. To address these problems, a combination of the Problem-Based Learning (PBL), Realistic Mathematics Education (RME), and Group Investigation (GI) models was implemented. The objectives of this study were to describe teacher activities, analyze student activities, and examine the improvement of students' problem-solving, critical thinking, and collaboration skills.

This study employed a qualitative approach using Classroom Action Research (CAR), which was conducted over four meetings. The research subjects were 20 fourth-grade students at SDN Sungai Miai 11 Banjarmasin. Data were collected through observations of teacher activities, student activities, problem-solving skills, critical thinking skills, and collaboration skills, as well as written tests to measure both group and individual learning outcomes. The data were analyzed descriptively by examining the relationships among the observed factors.

The results showed that teacher activity improved from a score of 24 ("good") in the first meeting to a score of 32 ("very good") in the fourth meeting. Classically, student activity increased from 10%, categorized as "only a small proportion of students were highly active," to 85%, categorized as "almost all students were highly active." Students' problem-solving skills improved from 20% to 95%, critical thinking skills increased from 20% to 85%, and collaboration skills improved from 15% to 90%, all reaching the criterion of "almost all students were highly skilled." These improvements also had a positive impact on students' learning outcomes, which increased from 55% to 95%.

It can be concluded that the implementation of the PBL, RME, and GI models in mathematics learning successfully improved teacher activities, student activities, as well as students' problem-solving, critical thinking, and collaboration skills. Therefore, schools and teachers are encouraged to adopt the PBL, RME, and GI models as alternative instructional approaches. Students are expected to participate more actively in the learning process, while school supervisors may use the findings of this study as a reference for guiding and supporting teachers in improving classroom instruction.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yesus Kristus atas segala berkat, kasih karunia, kekuatan, dan kemudahan yang diberikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Meningkatkan Keterampilan Pemecahan Masalah, Berpikir Kritis, dan Kerja Sama Matematis dengan Menggunakan Model PBL, RME, dan GI Pada Murid Kelas IV SDN Sungai Miai 11 Banjarmasin” dengan baik.

Skripsi ini disusun guna memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Sarjana (S1) di Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Dalam pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) ini, penulis memperoleh banyak bantuan, bimbingan, dukungan, serta arahan dari berbagai pihak. Secara khusus, penulis mengucapkan terima kasih kepada Ibu Tika Puspita Widya Rini, M.Pd., selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktu untuk memberikan arahan dan bimbingan dengan penuh kesabaran dan ketekunan selama proses penyusunan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam menyelesaikan skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;

2. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
3. Ryan Utama, S.STP., M.Si., selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin;
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D., selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Jurusan PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
5. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D., selaku Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Jurusan PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
6. Dr. Noorhapizah, S.T., M.Pd., selaku Ketua Jurusan PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;
7. Seluruh dosen dan staf di lingkungan Jurusan PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat yang telah memberikan ilmu, bimbingan, dan dukungan selama masa perkuliahan;
8. Rd. Achmad Surya Mi'raj Zain, S.Pd, selaku Kepala SDN Sungai Miai 11 Banjarmasin;
9. Amilatun Nisa, S.Pd., selaku wali kelas IVA dan observer di SDN Sungai Miai 11 Banjarmasin;
10. Seluruh dewan guru, staf tata usaha dan murid kelas IVA SDN Sungai Miai 11 Banjarmasin yang telah mendukung terlaksananya penelitian ini;
11. Orang tua tercinta, yaitu Bapak Kornelius dan Ibu Siti Sundari, ketiga saudara peneliti, serta seluruh keluarga besar yang senantiasa memberikan dukungan, semangat, kasih sayang, dan doa dalam setiap proses yang dijalani;

12. Rekan-rekan mahasiswa kelas D Jurusan PGSD FKIP ULM angkatan 2022, serta rekan-rekan mahasiswa satu bimbingan yang telah memberikan dukungan dan semangat dalam menyelesaikan skripsi ini;
13. Semua pihak yang telah membantu, baik secara langsung maupun tidak langsung, yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki keterbatasan dan kekurangan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi penyempurnaan karya ini. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi peneliti, pembaca, serta insan pendidikan dalam upaya meningkatkan kualitas pembelajaran dan profesionalisme guru di masa mendatang.

Banjarmasin, 29 Juni 2026

Penulis



Evatriana Malanita
NIM 2210125320064

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Rencana Pemecahan Masalah	10
D. Tujuan Penelitian	17
E. Manfaat Penelitian	18
BAB II KAJIAN PUSTAKA	20
A. Kerangka Teori	20
1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar	20
2. Konsep Belajar dan Pembelajaran	22
3. Konsep Aktivitas dalam Pembelajaran	30
4. Keterampilan Pemecahan Masalah	34
5. Keterampilan Berpikir Kritis	36
6. Keterampilan Kerja Sama	38
7. Model Pembelajaran	40
8. Konsep Mata Pelajaran Matematika	50
9. Penelitian yang Relevan	53
B. Kerangka Berpikir	57
C. Hipotesis	60
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	61
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	61

1. Pendekatan Penelitian.....	61
2. Jenis Penelitian	61
B. Setting Penelitian	65
C. Faktor yang diteliti	65
1. Aktivitas Guru	65
2. Aktivitas Murid	67
3. Keterampilan Pemecahan Masalah	68
4. Keterampilan Berpikir Kritis.....	68
5. Keterampilan Kerja Sama.....	69
6. Hasil Belajar	69
D. Skenario Tindakan	71
1. Tahap Perencanaan (<i>Planning</i>).....	72
2. Tahap Pelaksanaan (<i>Action</i>)	73
3. Tahap Mengamati (<i>Observation</i>)	74
4. Tahap Refleksi (<i>Reflection</i>).....	75
E. Data dan Cara Pengumpulan Data	76
1. Sumber Data	76
2. Jenis Data	77
3. Teknik Pengumpulan Data	78
F. Teknik Analisis Data.....	80
1. Analisis Deskriptif.....	80
2. Analisis Kecenderungan Seluruh Faktor Penelitian (Cross Analysis) ...	93
G. Indikator Keberhasilan	93
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	96
A. Deskripsi Setting Penelitian	96
1. Profil Sekolah	96
2. Ruang Kelas	97
3. Gambaran Umum Pembelajaran di dalam Kelas.....	98
4. Permasalahan yang Menjadi Kendala dalam Pembelajaran.....	99
B. Persiapan Penelitian.....	100
1. Persiapan Administrasi.....	100
2. Penunjukan Observer	101

3. Persiapan Teknis Penelitian.....	102
4. Jadwal Pelaksanaan	102
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	103
1. Pertemuan 1	103
2. Pertemuan 2	140
3. Pertemuan 3.....	180
4. Pertemuan 4.....	215
D. Kecenderungan Seluruh Aspek Penelitian Pertemuan I, II, III, IV	247
E. Pembahasan.....	252
1. Aktivitas Guru	252
2. Aktivitas Murid	259
3. Keterampilan Pemecahan Masalah	264
4. Keterampilan Berpikir Kritis.....	268
5. Keterampilan Kerja Sama.....	273
6. Hasil Belajar	279
BAB V PENUTUP.....	284
A. Kesimpulan	284
B. Saran.....	285
DAFTAR PUSTAKA	287
LAMPIRAN.....	296

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	81
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Murid.....	82
Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Aktivitas Murid Secara Klasikal.....	82
Tabel 3. 4 Kriteria Asesmen Keterampilan Pemecahan Masalah	83
Tabel 3. 5 Kriteria Penilaian Keterampilan Pemecahan Masalah Secara Klasikal	84
Tabel 3. 6 Kriteria Penilaian Keterampilan Berpikir Kritis	85
Tabel 3. 7 Kriteria Penilaian Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal	86
Tabel 3. 8 Kriteria Penilaian Keterampilan Kerja Sama.....	87
Tabel 3. 9 Kriteria Penilaian Keterampilan Kerja Sama Secara Klasikal.....	88
Tabel 3. 10 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Kognitif.....	89
Tabel 3. 11 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Kognitif Secara Klasikal.....	89
Tabel 3. 12 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Afektif Secara Klasikal.....	91
Tabel 3. 13 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Psikomotorik.....	92
Tabel 3. 14 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Psikomotorik Secara Klasikal.....	93
Tabel 4. 1 Data Tenaga Pendidik SDN Sungai Miai 11 Banjarmasin	97
Tabel 4. 2 Jadwal Penelitian Tindakan Kelas	103
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	113
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Murid Pertemuan 1	117
Tabel 4. 5 Persentase Keaktifan Murid Secara Klasikal Pertemuan 1.....	121
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 1.....	122
Tabel 4. 7 Persentase Keterampilan Pemecahan Masalah Secara Klasikal Pertemuan 1	124
Tabel 4. 8 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 1.....	125
Tabel 4. 9 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 1	127
Tabel 4. 10 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama Pertemuan 1.....	128
Tabel 4. 11 Persentase Keterampilan Kerja Sama Secara Klasikal Pertemuan 1	130
Tabel 4. 12 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1.....	131
Tabel 4. 13 Hasil Belajar Individu Pertemuan 1	132
Tabel 4. 14 Analisis Soal Evaluasi Individu Pertemuan 1	133
Tabel 4. 15 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	150
Tabel 4. 16 Hasil Observasi Aktivitas Murid Pertemuan 2	153
Tabel 4. 17 Persentase Keaktifan Murid Secara Klasikal Pertemuan 2.....	159
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 2...	160
Tabel 4. 19 Persentase Keterampilan Pemecahan Masalah Secara Klasikal Pertemuan 2.....	163
Tabel 4. 20 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 2.....	164
Tabel 4. 21 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 2	168
Tabel 4. 22 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama Pertemuan 2.....	169

Tabel 4. 23 Persentase Keterampilan Kerja Sama Secara Klasikal Pertemuan 2	172
Tabel 4. 24 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2.....	173
Tabel 4. 25 Hasil Belajar Individu Pertemuan 2.....	174
Tabel 4. 26 Analisis Soal Evaluasi Individu Pertemuan 2.....	175
Tabel 4. 27 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	189
Tabel 4. 28 Hasil Observasi Aktivitas Murid Pertemuan 3	193
Tabel 4. 29 Persentase Keaktifan Murid Secara Klasikal Pertemuan 3.....	197
Tabel 4. 30 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 3...	198
Tabel 4. 31 Persentase Keterampilan Pemecahan Masalah Secara Klasikal Pertemuan 3.....	200
Tabel 4. 32 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 3.....	201
Tabel 4. 33 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 3	204
Tabel 4. 34 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama Pertemuan 3.....	205
Tabel 4. 35 Persentase Keterampilan Kerja Sama Secara Klasikal Pertemuan 3	207
Tabel 4. 36 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3.....	208
Tabel 4. 37 Hasil Belajar Individu Pertemuan 3.....	209
Tabel 4. 38 Analisis Soal Evaluasi Individu Pertemuan 3.....	210
Tabel 4. 39 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4	223
Tabel 4. 40 Hasil Observasi Aktivitas Murid Pertemuan 4	227
Tabel 4. 41 Persentase Keaktifan Murid Secara Klasikal Pertemuan 4.....	230
Tabel 4. 42 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 4...	231
Tabel 4. 43 Persentase Keterampilan Pemecahan Masalah Secara Klasikal Pertemuan 4.....	233
Tabel 4. 44 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 4.....	234
Tabel 4. 45 Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 4	237
Tabel 4. 46 Hasil Observasi Keterampilan Kerja Sama Pertemuan 4.....	237
Tabel 4. 47 Persentase Keterampilan Kerja Sama Secara Klasikal Pertemuan 4	240
Tabel 4. 48 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4.....	241
Tabel 4. 49 Hasil Belajar Individu Pada Pertemuan 4	241
Tabel 4. 50 Analisis Soal Evaluasi Individu Pertemuan 4.....	243

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	59
Gambar 3. 1 Alur Penelitian Tindakan Kelas	64
Gambar 4.1 Grafik Kecenderungan Peningkatan Aktivitas Guru, Aktivitas Murid, Keterampilan Pemecahan Masalah, Keterampilan Berpikir Kritis, Keterampilan Kerja Sama dan Hasil Belajar Murid	247

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian dari Dekan Akademik FKIP Universitas Lambung Mangkurat Kepada Dinas Pendidikan	297
Lampiran 2. Surat Izin Penelitian dari Dekan Akademik FKIP Universitas Lambung Mangkurat Kepada SDN Sungai Miai 11 Banjarmasin	298
Lampiran 3. Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan	299
Lampiran 4. Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	300
Lampiran 5. Surat Pernyataan Keaslian Penelitian	301
Lampiran 6. Dokumentasi Kegiatan	302
Lampiran 7. Riwayat Hidup Peneliti.....	306