

TESIS
ANALISIS KINERJA KONSULTAN PERENCANA
JALAN DAN JEMBATAN DI BIDANG BINA MARGA
DINAS PUPR PROVINSI KALIMANTAN SELATAN

MUHAMMAD ICHSAN AZHARY



MANAJEMEN KONSTRUKSI
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
2026

TESIS
ANALISIS KINERJA KONSULTAN PERENCANA
JALAN DAN JEMBATAN DI BIDANG BINA MARGA
DINAS PUPR PROVINSI KALIMANTAN SELATAN

**Karya tulis sebagai salah satu syarat
untuk memperoleh gelar Magister dari
Universitas Lambung Mangkurat**

MUHAMMAD ICHSAN AZHARY
NIM. 2220828310025



MANAJEMEN KONSTRUKSI
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
2026

LEMBAR PENGESAHAN
TESIS PROGRAM STUDI S-2 TEKNIK SIPIL

Analisis Kinerja Konsultan Perencana Jalan dan Jembatan di Bidang Bina Marga

Dinas PUPR Provinsi Kalimantan Selatan

Oleh

Muhammad Ichsan Azhary (2220828310025)

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji pada tanggal 17 Juli 2026
dan dinyatakan

L U L U S

Komite Penguji :

Ketua / Penguji I : Dr. Aqli Mursadin, S.T., M.T.
NIP. 19710611 199512 1 001

Sekretaris / Penguji II : Wiku Adhiwicaksana Krasna, S.T., M.Eng., Ph.D.
NIP. 19790723 200501 2 005

Anggota 1 / Penguji III : Ir. Retna Hapsari Kartadipura, M.T.
NIP. 19620831 199003 2 002

Anggota 2 / Penguji IV : Ir. Candra Yuliana, S.T., M.T.
NIP. 19730304 199702 2 001

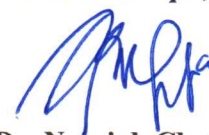
Pembimbing : Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T.
NIP. 19851026 200812 1 001

Banjarmasin 22 Juli 2026

Diketahui dan disahkan oleh :

Wakil Dekan Bidang Akademik
Fakultas Teknik ULM,

Dr. Mahmud, S.T., M.T.
NIP. 19740107 199802 1 001

Koordinator Program Studi
S-2 Teknik Sipil,

Dr. Nursiah Chairunnisa, S.T., M.Eng.
NIP. 19790723 200501 2 005

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis ini merupakan penelitian yang telah saya lakukan. Segala kutipan dari berbagai sumber telah diungkapkan sebagaimana mestinya. Tesis ini belum pernah dipublikasikan untuk keperluan lain oleh siapapun juga.

Jika dikemudian hari ternyata pernyataan saya ini tidak benar, maka saya bersedia menerima hukuman dari ketidakbenaran pernyataan tersebut.

Banjarmasin, ~~22~~ Juli 2026
Yang Membuat Pernyataan,



MUHAMMAD ICHSAN AZHARY
NIM. 2220828310025

ABSTRAK
ANALISIS KINERJA KONSULTAN PERENCANA JALAN DAN
JEMBATAN DI BIDANG BINA MARGA DINAS PUPR PROVINSI
KALIMANTAN SELATAN

MUHAMMAD ICHSAN AZHARY
2220828310025

Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T.

Kinerja konsultan perencana sangat menentukan keberhasilan proyek infrastruktur jalan dan jembatan. Namun, di Dinas PUPR Provinsi Kalimantan Selatan masih ditemukan masalah seperti keterlambatan desain, ketidakakuratan biaya, serta rendahnya respons terhadap lapangan. Penelitian ini bertujuan menganalisis tingkat kinerja konsultan, mengidentifikasi faktor dominan, dan merumuskan strategi perbaikan.

Penelitian kuantitatif ini menggunakan data primer dari kuesioner dan wawancara terhadap 30 responden (Kepala Bidang Bina Marga, Kepala Seksi, Asisten Wilayah, dan Tim Teknis). Analisis menggunakan *Customer Satisfaction Index* (CSI) dan *Importance Performance Analysis* (IPA).

Hasil menunjukkan nilai CSI berkisar 65%–78% (cukup puas hingga puas). Faktor prioritas perbaikan meliputi akurasi volume dan biaya, ketepatan waktu dokumen, kesesuaian dengan lapangan, serta akurasi data survei. Faktor-faktor ini penyebab utama revisi desain dan keterlambatan proyek.

Strategi perbaikan yang direkomendasikan: pelatihan teknis bersertifikasi, optimalisasi sistem mutu internal, penguatan koordinasi dini, evaluasi kinerja berbasis KPI, dan pengembangan basis data proyek. Rekomendasi telah divalidasi melalui wawancara ahli. Penelitian ini diharapkan meningkatkan kualitas perencanaan, efisiensi anggaran, dan ketepatan waktu proyek di Kalimantan Selatan.

Kata Kunci: Konsultan Perencana, Kinerja, Jalan dan Jembatan, CSI, IPA

ABSTRACT

ANALYSIS OF THE PERFORMANCE OF ROAD AND BRIDGE PLANNING CONSULTANTS IN THE BINA MARGA DIVISION OF THE PUBLIC WORKS AND SPATIAL PLANNING AGENCY OF SOUTH KALIMANTAN PROVINCE

MUHAMMAD ICHSAN AZHARY
2220828310025

Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T.

Planning consultant performance is critical to the success of road and bridge infrastructure projects. However, at the PUPR Agency of South Kalimantan Province, problems such as design delays, cost inaccuracies, and poor field responsiveness persist. This study aims to analyze consultant performance levels, identify dominant factors, and formulate improvement strategies.

This quantitative research collected primary data through questionnaires and interviews with 30 respondents (Head of Bina Marga, Section Heads, Regional Assistants, and Technical Teams). Data were analyzed using Customer Satisfaction Index (CSI) and Importance Performance Analysis (IPA).

Results show CSI values ranging from 65% to 78% (moderately satisfied to satisfied). Priority improvement factors include accuracy of volume and cost estimates, timeliness of document completion, alignment with field conditions, and accuracy of survey data. These factors are main causes of design revisions and project delays.

Recommended improvement strategies include certified technical training, internal quality system optimization, early coordination strengthening, KPI-based performance evaluation, and project database development. Recommendations were validated through expert interviews. This study is expected to improve planning quality, budget efficiency, and project timeliness in South Kalimantan.

Keywords: Planning Consultant, Performance, Road and Bridge, CSI, IPA

PRAKATA

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini yang berjudul

" ANALISIS KINERJA KONSULTAN PERENCANA JALAN DAN JEMBATAN DI BIDANG BINA MARGA DINAS PUPR PROVINSI KALIMANTAN SELATAN".

Tesis ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi pada Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

Penulis menyadari bahwa tesis ini masih memiliki kekurangan. Dalam proses penyusunannya, penulis menerima banyak bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, perkenankanlah penulis menyampaikan rasa terima

kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Eng. Irfan Prasetya, S.T., M.T., selaku pembimbing I yang dengan penuh kesabaran memberikan arahan dan bimbingan kepada penulis dalam menjalankan penelitian ini, sehingga tesis ini dapat terselesaikan.
2. Istri, anak tercinta dan orang tua yang selalu mendoakan serta memberikan dukungan tanpa henti dalam penyelesaian tesis ini.

Banjarmasin, 22 Juli 2026

Penulis



MUHAMMAD ICHSAN AZHARY

DAFTAR ISI

ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
PRAKATA	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR PERSAMAAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Lingkup Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Struktur Organisasi Proyek	6
2.1.1 Konsultan	6
2.1.2 Kontraktor	8
2.1.3 Pemilik Proyek/ <i>Owner</i>	8
2.2 Perencanaan Jalan dan Jembatan	9
2.3 Kinerja	10
2.3.1 Pengertian Kinerja	10
2.3.2 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pencapaian Kinerja	11
2.3.3 Penilaian Kinerja	11
2.3.4 Dimensi Kinerja	12
2.4 Kepuasan Kerja (<i>Job Satisfaction</i>)	14
2.4.1 Definisi Kepuasan Kerja	15
2.4.2 Faktor-faktor Kepuasan Kerja	15
2.4.3 Konsekuensi Ketidakpuasan Kerja	17
2.5 Uji Validitas & Reliabilitas	19

2.5.1	Uji Validitas.....	19
2.5.2	Uji Reliabilitas	21
2.5.3	Skala Likert.....	23
2.6	Analisis Data	24
2.6.1	<i>Customer Satisfaction Index (CSI)</i>	24
2.6.2	<i>Importance Performance Analysis (IPA)</i>	26
2.7	Penelitian Terdahulu	28
BAB III METODE PENELITIAN		30
3.1	RANCANGAN PENELITIAN.....	30
3.2	Studi Pendahuluan.....	31
3.3	Pengumpulan Data	31
3.3.1	Data Primer.....	31
3.3.2	Data Sekunder.....	36
3.4	Analisis Data	36
3.4.1	CSI (Customer Satisfaction Index).....	36
3.4.2	Analisis IPA (<i>Importance Performance Analysis</i>)	37
3.5	Rekomendasi Strategi.....	38
3.6	Kesimpulan	39
BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....		40
4.1	Hasil Kuesioner Penelitian.....	40
4.1.1	Profil Responden	41
4.1.2	Kuesioner Terhadap Kinerja Konsultan Perencana.....	47
4.1.3	Kuesioner Terhadap Harapan Konsultan Perencana	48
4.2	Uji Validitas dan Reliabilitas	50
4.2.1	Hasil Uji Validitas	50
4.2.2	Hasil Uji Reliabilitas	52
4.3	Analisis Data	53
4.3.1	Analisis Tingkat Kinerja Konsultan Perencana.....	53
4.3.2	Analisis Faktor Prioritas	57
4.4	Validasi Strategi.....	71
BAB V PENUTUP		76
5.1	Kesimpulan	76

5.2	Saran.....	78
DAFTAR RUJUKAN		82
LAMPIRAN.....		85

DAFTAR TABEL

Tabel III.1 Skala Penilaian Jawaban Responden	33
Tabel III.2 Responden Penelitian.....	33
Tabel III.3 Klasifikasi Variabel dalam penelitian	33
Tabel III.4 Kategori Analisis Indeks	37
Tabel IV.1 Profil Responden.....	41
Tabel IV.2 Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	44
Tabel IV.3 Profil Responden Berdasarkan Usia	44
Tabel IV.4 Profil Responden Berdasarkan Pendidikan.....	45
Tabel IV.5 Profil Responden Berdasarkan Pengalaman Kerja	46
Tabel IV.6 Rekapitulasi Kuesioner Penilaian Kinerja	48
Tabel IV.7 Rekapitulasi Kuesioner Penilaian Harapan.....	49
Tabel IV.8 Hasil Uji Validitas Kinerja	50
Tabel IV.9 Hasil Uji Validitas Harapan.....	51
Tabel IV.10 Hasil Uji Reliabilitas.....	52
Tabel IV.11 Hasil Perhitungan CSI pada Aspek Dokumen DED.....	55
Tabel IV.12 Hasil Perhitungan CSI pada Aspek Kinerja.....	55
Tabel IV.13 Hasil Perhitungan CSI pada Aspek Pemahaman	56
Tabel IV.14 Analisis Metode IPA Indikator Aspek Dokumen DED.....	57
Tabel IV.15 Analisis Metode IPA Indikator Aspek Kinerja.....	61
Tabel IV.16 Analisis Metode IPA Indikator Pemahaman	66
Tabel IV.17 Rincian Variabel pada Masing-Masing Kuadran Hasil IPA.....	70
Tabel IV.18 Resume Hasil Analisis dan Strategi Peningkatan Kinerja	72

DAFTAR GAMBAR

Gambar II.1 Kuadran <i>Importance Performance Analysis</i> (IPA)	26
Gambar III. 1 Bagan Alir Penelitian	30
Gambar IV.1 Pemetaan Kuadran IPA Indikator Aspek Dokumen DED	58
Gambar IV.2 Pemetaan Kuadran IPA Indikator Aspek Kinerja	62
Gambar IV.3 Pemetaan Kuadran IPA Indikator Aspek Pemahaman	67

DAFTAR PERSAMAAN

Persamaan II.1	20
Persamaan II. 2	21
Persamaan II. 3	23
Persamaan II. 4	25
Persamaan II. 5	25
Persamaan II. 6	25
Persamaan II. 7	25
Persamaan II. 8	25
Persamaan II. 9	27
Persamaan II. 10	27
Persamaan II. 11	27