

**MENINGKATKAN HASIL BELAJAR PECAHAN
MENGUNAKAN MODEL PBL DENGAN KOMBINASI
PENDEKATAN SAINTIFIK DAN TPACK PADA MURID
KELAS IV SDN PELAMBUAN 2 BANJARMASIN**

SKRIPSI



**Oleh:
Aprida Herliani
2210125120007**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2026



**MENINGKATKAN HASIL BELAJAR PECAHAN
MENGUNAKAN MODEL PBL DENGAN KOMBINASI
PENDEKATAN SAINTIFIK DAN TPACK PADA MURID
KELAS IV SDN PELAMBUAN 2 BANJARMASIN**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Syarat dalam Penyelesaian Program Sarjana (S1)
Pada Program Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin**

**Oleh:
Aprida Herliani
Nim 2210125120007**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2026

SURAT PERSETUJUAN PEMBIMBING

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Aprida Herliani (NIM 2210125120007) ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 15 Juli 2026

Pembimbing Skripsi,

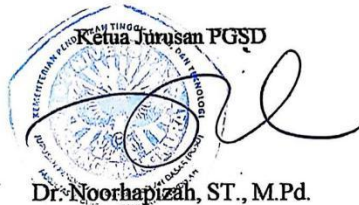


Drs. Sunarno, M. Pd.

NIP. 196107081988031001

Mengetahui/Menyetujui

Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.

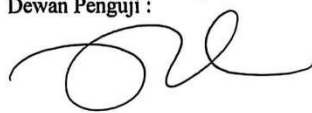
NIP. 197212152002122001

SURAT PERSETUJUAN TIM PENGUJI

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

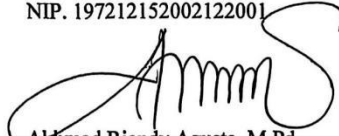
Skripsi oleh Aprida Herliani (NIM 2210125120007) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP. 199308172019031015

Sekretaris



Drs. Sunarno, M.Pd
NIP. 196107081988031001

Penguji I



Herti Prastitasari, M.Pd
NIP. 199212062023212039

Penguji II



Maimunah, M.Pd
NIP. 199212122024212001

Penguji II

Menyetujui,
Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Herliani, Aprida. (2026). **Meningkatkan Hasil Belajar Pecahan Menggunakan Model PBL dengan Kombinasi Pendekatan Saintifik dan TPACK pada Murid Kelas IV SDN Pelambuan 2 Banjarmasin.** Skripsi “Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat”. Pembimbing Drs. Sunarno, M.Pd.

Kata Kunci: Hasil Belajar, Model PBL, Pendekatan Saintifik, TPACK, Pecahan

Rendahnya hasil belajar matematika pada materi pecahan menjadi permasalahan utama yang ditemukan di kelas IV SDN Pelambuan 2 Banjarmasin. Berdasarkan data hasil observasi tanggal 13 Januari 2026, ketuntasan belajar murid hanya mencapai 36%, di mana hanya 8 dari 22 murid yang mampu menyelesaikan soal pecahan dengan benar, di bawah KKTP ≥ 70 . Murid juga masih kurang aktif, belum memahami konsep pecahan secara mendalam, dan kesulitan menyelesaikan soal cerita. Sebagai solusi, diterapkan model *Problem Based Learning* (PBL) dikombinasikan dengan pendekatan Saintifik dan TPACK. Penelitian ini bertujuan meningkatkan aktivitas guru, aktivitas murid, dan hasil belajar matematika pada materi pecahan.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis Penelitian Tindakan Kelas (PTK) model *Kemmis dan Mc Taggart* yang dilaksanakan dalam dua siklus. Penelitian dilakukan di SDN Pelambuan 2 Banjarmasin dengan subjek 22 murid kelas IV tahun ajaran 2025/2026. Data diperoleh melalui teknik observasi dan tes. Instrumen penelitian berupa lembar observasi aktivitas guru, lembar observasi aktivitas murid, dan soal evaluasi hasil belajar. Teknik analisis data menggunakan analisis deskriptif kuantitatif dan kualitatif.

Hasil penelitian menunjukkan peningkatan pada setiap aspek. Aktivitas guru meningkat dari skor 26 (Sangat Baik) pada siklus I menjadi 28 (Sangat Baik) pada siklus II, mencapai indikator keberhasilan rentang 24–28. Aktivitas murid meningkat dari 59% pada siklus I menjadi 86% pada siklus II, melampaui indikator $\geq 80\%$. Hasil belajar ranah kognitif meningkat dari 45% menjadi 82%, dan ranah psikomotorik juga meningkat dari 45% menjadi 82%, keduanya melampaui indikator keberhasilan $\geq 80\%$.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa penerapan model *Problem Based Learning* (PBL) dengan kombinasi pendekatan Saintifik dan TPACK terbukti efektif meningkatkan aktivitas guru, aktivitas murid, dan hasil belajar matematika pada materi pecahan di kelas IV SDN Pelambuan 2 Banjarmasin. Disarankan kepada guru untuk menerapkan model inovatif ini, kepada murid untuk meningkatkan keaktifan dan kemampuan pemecahan masalah, serta kepada sekolah untuk mendukung penerapan model pembelajaran inovatif guna meningkatkan kualitas pendidikan.

ABSTRACT

Herliani, Aprida. (2026). *Improving Learning Outcomes on Fractions Using the PBL Model with a Combination of the Scientific Approach and TPACK in Grade IV Students of SDN Pelambuan 2 Banjarmasin*. Thesis, "Department of Primary School Teacher Education, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University". Advisor Drs. Sunarno, M.Pd.

Keywords: Learning Outcomes, PBL Model, Scientific Approach, TPACK, Fractions

Low mathematics learning outcomes on the topic of fractions was the primary problem identified in Grade IV of SDN Pelambuan 2 Banjarmasin. Based on observational data collected on January 13, 2026, classical learning completeness reached only 36%, where only 8 out of 22 students solved fraction problems correctly, falling below the KKTP of ≥ 70 . Students were also less engaged, lacked deep conceptual understanding, and struggled with word problems. As a solution, the Problem Based Learning (PBL) model combined with the Scientific Approach and TPACK was implemented. This study aimed to improve teacher activity, student activity, and mathematics learning outcomes on fractions.

This study employed a qualitative approach using Classroom Action Research (CAR) based on the Kemmis and Mc Taggart model, conducted in two cycles. The research was carried out at SDN Pelambuan 2 Banjarmasin with 22 Grade IV students of the 2025/2026 academic year as subjects. Data were collected through observation and testing. Research instruments included teacher and student activity observation sheets and evaluation tests. Data were analyzed using quantitative and qualitative descriptive analysis.

The results showed improvement across all aspects. Teacher activity increased from a score of 26 (Very Good) in Cycle I to 28 (Very Good) in Cycle II, meeting the success indicator of 24–28. Classical student activity increased from 59% in Cycle I to 86% in Cycle II, surpassing the $\geq 80\%$ indicator. Cognitive domain completeness improved from 45% to 82%, and psychomotor domain completeness also increased from 45% to 82%, both surpassing the $\geq 80\%$ success indicator.

Based on the findings, it can be concluded that the implementation of the Problem Based Learning (PBL) model combined with the Scientific Approach and TPACK effectively improved teacher activity, student activity, and mathematics learning outcomes on fractions in Grade IV of SDN Pelambuan 2 Banjarmasin. It is recommended that teachers apply this model, that students enhance their engagement and problem-solving skills, and that schools support the adoption of innovative learning models to improve overall educational quality.

KATA PENGANTAR

Bismillaahirrahmanirrahim, Alhamdulillahirabbil'alamin, segala Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, beserta rahmat dan hidayah-Nya, sehingga dapat menyelesaikan skripsi berjudul “ Meningkatkan hasil belajar pecahan menggunakan model PBL dengan kombinasi pendekatan saintifik dan TPACK pada murid kelas IV SDN Pelambuan 2 Banjarmasin” ini dapat terselesaikan dengan baik. Shalawat serta salam tidak lupa dihaturkan kepada Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat, dan pengikut beliau illa yaumul kiyamah.

Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) ini, peneliti dengan kerendahan hati ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-sebesaranya kepada Drs. Sunarno, M.Pd. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktu untuk bersedia memberikan arahan serta bimbingan dengan penuh kesabaran dan ketekunan dalam penyusunan skripsi ini. Peneliti juga mengucapkan terima kasih dan penghargaan setinggi tingginya kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si. selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
2. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
3. Ryan Utama, S.STP, M.Si selaku Kepala Dinas Pendidikan Kab. Kota Banjarmasin;
4. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D. selaku Ketua Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD dan PG-PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd., selaku Ketua Jurusan Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Banjarmasin Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin;

6. Seluruh Dosen dan Staf di lingkungan Prodi PGSD Universitas Lambung Mangkurat yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis;
7. Misnawati, S.Pd selaku observer dan Wali kelas IV beserta guru guru SDN Pelambuan 2 Banjarmasin yang terlibat yang telah memberikan bantuan dan memfasilitasi peneliti selama melakukan penelitian skripsi;
8. Kedua orang tua saya yang sangat saya cintai dan banggakan yaitu Bapak Bahtiar dan Ibu Jainab yang telah memberikan saya motivasi, kebahagiaan kasih sayang, perhatian dalam mendukung saya untuk menyelesaikan skripsi ini;
9. Teman teman mahasiswa kelas A 2022 Program Studi PGSD FKIP ULM serta teman teman satu bimbingan skripsi maupun tidak yang telah memberikan semangat, dukungan, memotivasi dan memberikan bantuan peneliti untuk terus mengerjakan skripsi ini sampai selesai;
10. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah membantu tenaga, pikiran serta doa selama penyusunan skripsi ini.

Semoga pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan mendapat berkah dari Allah SWT dan skripsi dapat bermanfaat bagi bangsa dan negara, Aamiin. Peneliti memohon maaf apabila dalam penulisan skripsi ini ada memiliki kekurangan. Oleh karena itu, peneliti sangat mengharapkan kritik dan saran yang sifatnya membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan untuk kesempurnaan hasil penelitian ini. Peneliti berharap semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian lain yang akan datang.

Banjarmasin, 6 Juni 2026
Peneliti



Aprida Herliani
NIM 2210125120007

DAFTAR ISI

	Halaman
LOGO ULM	I
SKRIPSI	II
SAMPUL	II
SURAT PERSETUJUAN PEMBIMBING	III
SURAT PERSETUJUAN TIM PENGUJI	IV
ABSTRAK	V
ABSTRACT	VI
KATA PENGANTAR	VII
DAFTAR ISI	IX
DAFTAR TABEL	XII
DAFTAR GAMBAR	XIII
DAFTAR LAMPIRAN	XIV
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan masalah	10
C. Rencana pemecahan Masalah	11
D. Tujuan Penelitian	14
E. Manfaat penelitian	15
BAB II	17
KAJIAN PUSTAKA	17
A. Kajian Teori	17
1. Karakteristik anak sekolah dasar	17
2. Konsep Belajar Dan Pembelajaran	20
3. Aktivitas Guru	22
4. Aktivitas Murid	25
5. Hasil Belajar	28
6. Konsep Matematika	30
7. Model Pembelajaran Problem Based Learning (PBL)	32
8. Pendekatan Saintifik	36

9. Pendekatan TPACK	38
10. Penelitian Relavan	40
B. Kerangka Berpikir	46
C. Hipotesis	49
BAB III	50
METODOLOGI PENELITIAN	50
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	50
1. Pendekatan Penelitian	50
2. Jenis penelitian	51
3. Langkah langkah penelitian tindakan kelas	53
A. Setting penelitian/ Lokasi penelitian	55
1. Tempat penelitian	55
2. Alasan memilih tempat penelitian	55
3. Subjek penelitian	57
B. Faktor yang diteliti	57
1. Aktivitas Guru	57
2. Aktivitas murid	58
3. Hasil Belajar	59
C. Skenario Tindakan	60
1. Perencanaan (planning)	60
2. Pelaksanaan (action)	60
3. Pengamatan (observing)	64
4. Refleksi (reflection)	64
D. Data dan Cara pengumpulan Data	64
1. Sumber Data	64
2. Jenis Data	64
3. Cara Pengambilan Data	65
E. Teknik Analisis Data	66
1. Aktivitas Guru	66
2. Aktivitas Murid	67
3. Hasil belajar	69
F. Indikator Keberhasilan	70

BAB IV	72
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	72
A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian	72
1. Profil Sekolah	72
2. Ruang Kelas	72
3. Gambaran Umum Pembelajaran di Dalam Kelas	73
4. Permasalahan Yang Menjadi Kendala Dalam Pembelajaran	76
B. Persiapan Penelitian	77
1. Persiapan Administrasi	77
2. Penunjukkan Observer	79
3. Persiapan Teknis Penelitian	80
4. Jadwal Pelaksanaan	81
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	82
1. Siklus I	82
2. Siklus II	136
D. Kecenderungan Seluruh Aspek Penelitian Siklus I dan II	174
1. Aktivitas Guru	174
2. Aktivitas Siswa	174
3. Hasil Belajar	175
E. Pembahasan Hasil Penelitian	177
1. Aktivitas Guru	177
2. Aktivitas Murid	180
3. Hasil Belajar	182
BAB V	187
PENUTUP	187
A. KESIMPULAN	187
B. SARAN	187
DAFTAR PUSTAKA	189
LAMPIRAN	197

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
3. 1 Kriteria Aktivitas Guru Pada Kegiatan Inti	67
3. 2 Kriteria Aktivitas Murid Pada Kegiatan Inti	68
3. 3 Klasifikasi Rata-Rata Klasikal	69
3. 4 Kategori Hasil Belajar (Psikomotorik)	70
4. 2 Jadwal Pelaksanaan Kegiatan.....	82
4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Guru Siklus 1	100
4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Murid Siklus I	105
4. 5 Hasil Observasi Aktivitas Murid Siklus 1	107
4. 6 Hasil Aktivitas Murid Siklus I Secara Klasikal	112
4. 7 Hasil Belajar (Evaluasi) murid Siklus I	113
4. 8 Nilai Hasil Belajar (Evaluasi) Siklus I	115
4. 9 Analisis Soal Evaluasi Siklus 1	116
4. 10 Penilaian Psikomotorik murid Siklus 1	122
4. 11 Persentase Ketuntasan Penilaian Afektif murid Siklus I	123
4. 12 Hasil observasi Aktivitas Guru Siklus II	152
4. 13 Hasil Observasi Aktivitas Murid Siklus II	156
4. 14 Hasil Observasi Aktivitas Murid Siklus 1	157
4. 15 Hasil Aktivitas Murid Siklus I Secara Klasikal	162
4. 16 Hasil Belajar (Evaluasi) Murid Siklus II	163
4. 17 Persentase Ketuntasan Penilaian Afektif murid Siklus II	165
4. 18 Analisis Soal Evaluasi Siklus II	166
4. 19 Penilaian Psikomotorik Murid Siklus II	170
4. 20 Persentase Ketuntasan Penilaian Psikomotorik Murid Siklus II	171
4. 21 Perbandingan Hasil Observasi Aktivitas Guru pada Siklus I dan Siklus II	174
4. 22 Perbandingan Hasil Observasi Aktivitas Siswa Siklus I dan Siklus II	175
4. 23 Perbandingan Hasil Belajar Siklus I dan Siklus II	175

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2. 1 Kerangka Berpikir	48
3. 1 Siklus PTK Model Kemmis dan Mc Taggart.....	53
4. 1 Denah Duduk Kelas IV SDN Pelambuan 2 Banjarmasin.....	74
4. 3 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar murid Siklus I	121
4. 5 Ketuntasan Klasikal Hasil Belajar murid Siklus II	169
4. 6 Analisis Kecenderungan Seluruh Aspek	176

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1 :Surat keterangan penelitian kepada Kepala SDN Pelambuan 2 Banjarmasin .	197
2: Surat keterangan penelitian Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin	198
3: Surat keterangan penelitian dari dinas pendidikan kota Banjarmasin	199
4: Surat keterangan telah melaksanakan penelitian	200
5: Surat Pernyataan Keaslian Penulis	201
6: Dokumentasi Kegiatan	202