

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERFIKIR KRITIS, PEMECAHAN
MASALAH DAN KOLABORASI PADA PEMBELAJARAN PANCASILA
DI KELAS V MELALUI MODEL PENTA DI SDN MELAYU 11
BANJARMASIN**

SKRIPSI



OLEH:

**SITI MARIAM
NIM: 2210125320011**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 JURUSAN PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2026



**MENINGKATKAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS,
PEMECAHAN MASALAH DAN KOLABORASI PADA
PEMBELAJARAN PANCASILA DI KELAS V MELALUI
MODEL PENTA DI SDN MELAYU 11 BANJARMASIN**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Syarat dalam Penyelesaian Program Sarjana
(S1)
pada Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat
Banjarmasin**

oleh:

**Siti Mariam
NIM: 2210125320011**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 JURUSAN PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2026

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Siti Mariam NIM 2210125320011 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 12 Juli 2026
Pembimbing Skripsi,



Amberansyah, S.Pd., M.Pd
NIP. 196408171985031006

Menyetujui,
Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhanizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

Skripsi oleh Siti Mariam (NIM 2210125320011) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji:



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd.
NIP 199308172019031015

Sekretaris



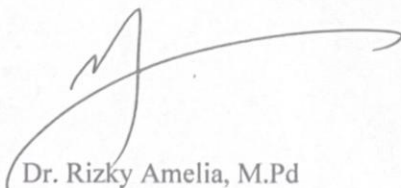
Amberansyah, S.Pd., M.Pd.
NIP 196408171985031006

Penguji I



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP 197212152002122001

Penguji II



Dr. Rizky Amelia, M.Pd.
NIP 199312092018032001

Penguji II

Menyetujui,
Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Siti Mariam. (2026). **Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis, Pemecahan Masalah, dan Kolaborasi pada Pembelajaran Pancasila di Kelas V Melalui Model PENTA di SDN Melayu 11 Banjarmasin.** Skripsi Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat. Dosen Pembimbing **Amberansyah, S.Pd., M.Pd.**

Kata Kunci: Berpikir Kritis, Pemecahan Masalah, Kolaborasi, *Problem Based Learning*, *Contextual Teaching and Learning*, *Numbered Heads Together*.

Permasalahan pada penelitian ini adalah rendahnya aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, keterampilan pemecahan masalah, keterampilan kolaborasi, dan hasil belajar siswa pada pembelajaran Pendidikan Pancasila. Hal tersebut disebabkan karena penerapan model pembelajaran yang kurang bervariasi, pembelajaran masih berpusat pada guru, siswa belum terbiasa menyelesaikan permasalahan berbasis HOTS, serta rendahnya keterlibatan siswa dalam proses pembelajaran. Dampaknya yaitu pembelajaran menjadi kurang efektif, siswa cenderung pasif, keterampilan berpikir kritis, pemecahan masalah, dan kolaborasi belum berkembang secara optimal, serta hasil belajar siswa masih rendah. Upaya untuk mengatasi permasalahan tersebut adalah dengan menerapkan Model PENTA yang merupakan kombinasi *Problem Based Learning* (PBL), *Contextual Teaching and Learning* (CTL), dan *Numbered Heads Together* (NHT). Tujuan penelitian ini adalah mendeskripsikan aktivitas guru, mendeskripsikan aktivitas siswa, menganalisis peningkatan keterampilan berpikir kritis, keterampilan pemecahan masalah, keterampilan kolaborasi, serta hasil belajar siswa.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Setting penelitian adalah siswa kelas V SDN Melayu 11 Banjarmasin yang berjumlah 15 siswa terdiri atas 10 siswa laki-laki dan 5 siswa perempuan pada semester genap tahun ajaran 2025/2026. Jenis data yang digunakan adalah data kualitatif dan kuantitatif. Data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, keterampilan pemecahan masalah, dan keterampilan kolaborasi. Data kuantitatif diperoleh melalui tes hasil belajar siswa pada aspek kognitif serta penilaian aspek afektif dan psikomotorik.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas guru mengalami peningkatan dari skor 33 pada pertemuan pertama menjadi 38 pada pertemuan keempat dengan kategori Sangat Baik. Aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, keterampilan pemecahan masalah, keterampilan kolaborasi, serta hasil belajar siswa pada aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik juga mengalami peningkatan pada setiap pertemuan hingga mencapai indikator keberhasilan yang telah ditetapkan.

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa penerapan Model PENTA mampu meningkatkan aktivitas guru, aktivitas siswa, keterampilan berpikir kritis, keterampilan pemecahan masalah, keterampilan kolaborasi, serta hasil belajar siswa pada pembelajaran Pendidikan Pancasila di kelas V SDN Melayu 11 Banjarmasin. Model PENTA disarankan dapat dijadikan sebagai salah satu alternatif model pembelajaran inovatif untuk meningkatkan kualitas proses dan hasil pembelajaran Pendidikan Pancasila di sekolah dasar.

ABSTRACT

Siti Mariam. (2026). Improving Critical Thinking, Problem-Solving, and Collaboration Skills in Pancasila Education for Fifth-Grade Students through the PENTA Model at SDN Melayu 11 Banjarmasin. Undergraduate Thesis, Elementary School Teacher Education Study Program, Faculty of Teacher Training and Education, Lambung Mangkurat University. Supervisor: Amberansyah, S.Pd., M.Pd.

Keywords: Critical Thinking, Problem-Solving, Collaboration, *Problem Based Learning, Contextual Teaching and Learning, Numbered Heads Together.*

The problems addressed in this study were the low levels of teacher activity, student activity, critical thinking skills, problem-solving skills, collaboration skills, and student learning outcomes in Pancasila Education. These problems were caused by the limited variation in learning models, teacher-centered instruction, students' lack of experience in solving Higher-Order Thinking Skills (HOTS)-based problems, and low student engagement in the learning process. As a result, the learning process became less effective, students tended to be passive, critical thinking, problem-solving, and collaboration skills were not optimally developed, and student learning outcomes remained low. To overcome these problems, the PENTA Model, which integrates Problem Based Learning (PBL), Contextual Teaching and Learning (CTL), and Numbered Heads Together (NHT), was implemented. This study aimed to describe teacher activity, describe student activity, and analyze the improvement of students' critical thinking skills, problem-solving skills, collaboration skills, and learning outcomes.

This study employed Classroom Action Research (CAR), which was conducted over four meetings. The research was carried out in a fifth-grade class at SDN Melayu 11 Banjarmasin, consisting of 15 students, including 10 boys and 5 girls, during the second semester of the 2025/2026 academic year. The study used both qualitative and quantitative data. Qualitative data were collected through observations of teacher activity, student activity, critical thinking skills, problem-solving skills, and collaboration skills. Quantitative data were obtained from cognitive learning outcome tests as well as assessments of students' affective and psychomotor domains.

The results showed that teacher activity improved from a score of 33 at the first meeting to 38 at the fourth meeting, achieving the **Very Good** category. Student activity, critical thinking skills, problem-solving skills, collaboration skills, and learning outcomes in the cognitive, affective, and psychomotor domains also showed consistent improvement in every meeting until the predetermined indicators of success were achieved.

Based on the findings, it can be concluded that the implementation of the PENTA Model effectively improved teacher activity, student activity, critical thinking skills, problem-solving skills, collaboration skills, and student learning outcomes in Pancasila Education for fifth-grade students at SDN Melayu 11 Banjarmasin. Therefore, the PENTA Model is recommended as an alternative innovative instructional model to improve the quality of both the learning process and learning outcomes in Pancasila Education at the elementary school level.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmanirrahim

Alhamdulillah segala puji dan syukur kehadiran Allah SWT karena atas limpahan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis, Pemecahan Masalah, Kolaborasi dan Hasil Belajar Pendidikan Pancasila Menggunakan Model *Problem Based Learning*, *Contextual Teaching and Learning*, dan *Numbered Heads Together* di SDN Melayu 11 Banjarmasin". Shalawat serta salam tidak lupa dihaturkan kepada junjungan kita, Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat dan pengikut beliau hingga hari kiamat.

Melalui kesempatan yang baik ini pula, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada semua pihak yang telah membantu kelancaran dalam penyelesaian skripsi ini, khususnya kepada Bapak Amberansyah, S.Pd., M.Pd. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan dan bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Skripsi ini dapat terselesaikan karena mendapatkan banyak dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak. Ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad, S.E., M.Si. selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO selaku Dekan Fakultas

Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

3. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku Ketua tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat.
4. Prof. Dr. Hj.Aslamiah, M.Pd., Ph.D, selaku Anggota Tim Pengembang dan Penjamin Mutu PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
5. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd, selaku ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
6. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd,, selaku dosen penguji 2.
7. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat.
8. Ryan Utama, S.Stp, M.Si, selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin.
9. Khairiah S.Pd, selaku kepala sekolah SDN Melayu 11 Banjarmasin.
10. Muhli, S.Pd, selaku Observer dan Wali Kelas V SDN Melayu 11 Banjarmasin.
11. Seluruh Dewan Guru dan siswa-siswi kelas V SDN Melayu 11 Banjarmasin.
12. Seluruh keluarga, terutama kedua orang tua tercinta bapak Udiansyah & mama Riah serta kaka saya Ahmad Rifai S.T yang telah memberikan

dukungan, semangat dan selalu mendoakan keberhasilan saya selama mengikuti perkuliahan sampai menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

13. Terima Kasih kepada Amru Rizal S.Kom yang telah menjadi bagian penting dalam perjalanan perkuliahan penulis. Terima kasih telah menjadi rumah untuk melepas keluh kesah, segala usaha yang diberikan mulai dari waktu, dukungan, do' dan support dalam proses Menyusun skripsi ini sampai selesai.

14. Seluruh sahabat Mutya Ananda S.Pd, Julianor Vatika Putri S.Pd, dan Nazwa Friska Bella Terima kasih sudah membantu penulis dalam proses mengerjakan skripsi dan teman kelas A Angkatan 2022 PGSD Banjarmasin.

15. Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan dukungan dalam bentuk moril maupun materil demi terselesaikannya skripsi ini.

Atas segala petunjuk, bimbingan, bantuan dan partisipasi yang telah diberikan, semoga mendapat berkah dari Allah SWT. Akhirnya, penulis berharap semoga penelitian tindakan kelas ini dapat bermanfaat bagi pembaca, khususnya sebagai acuan dalam penelitian yang akan datang. Aamiin

Banjarmasin, 22 April 2026

Peneliti



NIM. 2210125320011

DAFTAR ISI

HALAMAN LOGO ULM	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI.....	iii
ABSTRAK	v
ABSTRACT.....	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I.....	1
A. Latar Belakang masalah	1
B. Rumusan Masalah	14
C. Rencana Pemecahan Masalah	14
D. Tujuan Penelitian.....	18
E. Manfaat Penelitian.....	19
BAB II.....	21
A. Kerangka Teori.....	21
1. Karakteristik Anak Usia Sekolah Dasar	21
2. Konsep Belajar dan Pembelajaran.....	25
3. Konsep Aktivitas Guru, Aktivitas Siswa, Keterampilan Berpikir Kritis, Keterampilan Pemecahan Masalah, Keterampilan Kolaborasi dan Hasil Belajar	32
4. Hasil Belajar	37
5. Konsep Pembelajaran Pancasila di Sekolah Dasar.....	38
6. Kombinasi Model Pembelajaran <i>Problem Based Learning</i> , <i>Contextual Teaching and Learning</i> , dan <i>Numbered Heads Together</i>	50
7. Penelitian Yang Relevan	52
B. Kerangka Berpikir	60
C. Hipotesis.....	63

BAB III	64
A. Pendekatan Dan Jenis Penelitian	64
1. Pendekatan Penelitian.....	64
2. Jenis Penelitian	64
B. Setting Penelitian.....	69
C. Faktor Yang Di Teliti	70
1. Aktivitas Guru	70
2. Aktivitas Siswa.....	72
3. Keterampilan Berpikir kritis.....	73
4. Keterampilan Pemecahan Masalah	74
5. Kolaborasi	74
6. Hasil Belajar	75
D. Skenario Tindakan.....	75
1. Pertemuan 1	76
2. Pertemuan 2	79
3. Pertemuan 3.....	83
4. Pertemuan 4.....	86
E. Data Dan Pengumpulan Data	90
1. Sumber Data	90
2. Jenis Data	90
3. Cara pengumpulan data	91
F. Teknik Analisis Data.....	92
1. Analisis Aktivitas Guru	92
2. Analisis Aktivitas Siswa.....	92
3. Keterampilan Berpikir Kritis.....	94
4. Keterampilan Pemecahan Masalah	95
5. Kerampilan Kolaborasi.....	96
6. Hasil belajar.....	98
G. Indikator Keberhasilan	99
1. Aktivitas Guru	99
2. Aktivitas Siswa.....	99
3. Keterampilan Berfikir Kritis.....	99

4. Keterampilan Pemecahan Masalah	100
5. Keterampilan Kolaborasi.....	100
6. Hasil Belajar	100
BAB IV	101
A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian	101
B. Persiapan Penelitian	103
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	106
1. Pertemuan 1	106
2. Pertemuan 2	147
3. Pertemuan 3	188
4. Pertemuan 4	228
D. Kecenderungan Seluruh Aspek penelitian	270
E. Pembahasan	271
BAB V	293
PENUTUP	293
A. Kesimpulan	293
B. Saran.....	294
DAFTAR PUSTAKA	296
LAMPIRAN	308

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Guru	92
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Siswa	93
Tabel 3. 3 Kriteria klasikal Penilaian Aktivitas Murid	94
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Berpikir Kritis	94
Tabel 3. 5 Kriteria kalsikal Penilaian Berpikir Kritis	95
Tabel 3. 6 Kriteria Penilaian Pemecahan Masalah.....	96
Tabel 3. 7 Kriteria kalsikal Penilaian Pemecahan Masalah	96
Tabel 3. 8 Kriteria Penilaian Kolaborasi.....	97
Tabel 3. 9 Kriteria Klasikal Penilaian Kolaborasi	98
Tabel 4. 1 Tabel Jadwal Mengajar Penelitian Tindakan Kelas.....	105
Tabel 4. 2 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1.....	110
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 1.....	114
Tabel 4. 4 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pada Pertemuan 1.....	118
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 1	119
Tabel 4. 6 Persentase Klasikal berpikir kritis Siswa Pertemuan 1.....	121
Tabel 4. 7 Hasil Observasi Pemecahan Masalah Siswa Pertemuan 1.....	122
Tabel 4. 8 Persentase Klasikal Pemecahan Masalah Siswa Pertemuan 1	124
Tabel 4. 9 Hasil Observasi Kolaborasi Siswa Pertemuan 1	125
Tabel 4. 10 Persentase Klasikal kolaborasi Siswa Pertemuan 1	127
Tabel 4. 11 Hasil Observasi afektif Siswa Pertemuan 1	128
Tabel 4. 12 Persentase Nilai Hasil Belajar Siswa Pertemuan 1	129
Tabel 4. 13 Hasil Belajar Siswa secara klasikal Pertemuan 1	130
Tabel 4. 14 Analisis soal Pertemuan 1	131
Tabel 4. 15 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2.....	152
Tabel 4. 16 Hasil Observasi Aktivitas Siswa Pertemuan 2.....	156
Tabel 4. 17 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pada Pertemuan 2.....	159
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 2	160
Tabel 4. 19 Persentase Klasikal berpikir kritis Siswa Pertemuan 2	162
Tabel 4. 20 Hasil Observasi Pemecahan Masalah Siswa Pertemuan 2.....	163
Tabel 4. 21Persentase Klasikal kolaborasi Siswa Pertemuan 2	165
Tabel 4. 22 Hasil Observasi Kolaborasi Siswa Pertemuan 2	166
Tabel 4. 23 Persentase Klasikal Kolaborasi Siswa Pertemuan 2	168
Tabel 4. 24 Hasil Belajar Kerja Kelompok Siswa Pertemuan 2	169
Tabel 4. 25 Nilai Hasil Belajar Siswa Secara Individu Pertemuan 2	170
Tabel 4. 26 Hasil Belajar Siswa secara klasikal Pertemuan 2	171
Tabel 4. 27 Analisis Soal Pertemuan 2	172
Tabel 4. 28 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3.....	192
Tabel 4. 29 Hasil Observasi Aktivitas Murid Pertemuan 3	196
Tabel 4. 30 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pada Pertemuan 3.....	200
Tabel 4. 31 Hasil Observasi Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 3	201
Tabel 4. 32 Persentase Klasikal Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 3	203

Tabel 4. 33 Hasil Observasi Pemecahan Masalah Siswa Pertemuan 3.....	204
Tabel 4. 34 Persentase Klasikal Pemecahan Masalah Siswa Pertemuan 3.....	206
Tabel 4. 35 Hasil Observasi Berpikir kreatif Siswa Pertemuan 3.....	207
Tabel 4. 36 Persentase Klasikal Kolaborasi Siswa Pertemuan 3	209
Tabel 4. 37 Hasil Belajar Kerja Kelompok Pertemuan 3	210
Tabel 4. 38 Nilai Hasil Belajar Siswa Secara Individu Pertemuan 3	210
Tabel 4. 39 Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 3.....	211
Tabel 4. 40 Analisis Soal Pertemuan 3	212
Tabel 4. 41 Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4.....	233
Tabel 4. 42 Hasil Observasi Aktivitas Murid Pertemuan 4	237
Tabel 4. 43 Persentase Klasikal Aktivitas Siswa pada Pertemuan 4.....	240
Tabel 4. 44 Hasil Observasi Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 4	241
Tabel 4. 45 Persentase Klasikal Berpikir Kritis Siswa Pertemuan 4	243
Tabel 4. 46 Hasil Observasi Pemecahan Masalah Siswa Pertemuan 4.....	244
Tabel 4. 47 Persentase Klasikal Pemecahan Masalah Siswa Pertemuan 4.....	245
Tabel 4. 48 Hasil Observasi Kolaborasi Siswa Pertemuan 4	246
Tabel 4. 49 Persentase Klasikal Kolaborasi Siswa Pertemuan 4	248
Tabel 4. 50 Hasil Belajar Kerja Kelompok Pertemuan 4	249
Tabel 4. 51 Nilai Hasil Belajar Siswa Secara Individu Pertemuan 4	250
Tabel 4. 52 Hasil Belajar Siswa Secara Klasikal Pertemuan 4.....	251
Tabel 4. 53 Analisis Soal Pertemuan 4	252

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	62
Gambar 3. 1 Alur Penelitian Tindakan Kelas	69
Gambar 4. 1 Grafik Kecenderungan Seluruh Aspek	270

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Surat Izin Penelitian Dari Fakultas untuk Dinas	309
Lampiran 2: Surat Izin Penelitian dari Fakultas Untuk SD	309
Lampiran 3: Surat Izin Penelitian dari Dinas Pendidikan.....	310
Lampiran 4: Surat Keterangan Selesai Melakukan Penelitian di SD	311
Lampiran 5: Foto Kegiatan Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	312