

**MENINGKATKAN KETERAMPILAN PEMECAHAN MASALAH,
BERPIKIR KRITIS DAN KOLABORASI MENGGUNAKAN MODEL
PEMBELAJARAN PBL, GI DAN MAKE A MATCH PADA MATA
PELAJARAN IPAS DI KELAS V SDN TATAH
MESJID 2 BARITO KUALA**

SKRIPSI



Oleh:

Marliah

NIM 2210125220087

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
BANJARMASIN**

2026



**MENINGKATKAN KETERAMPILAN PEMECAHAN MASALAH,
BERPIKIR KRITIS DAN KOLABORASI MENGGUNAKAN MODEL
PEMBELAJARAN PBL, GI DAN MAKE A MATCH PADA MATA
PELAJARAN IPAS DI KELAS V SDN TATAH
MESJID 2 BARITO KUALA**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program
Sarjana (S1) pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Lambung Mangkurat

Banjarmasin

Oleh:

Marliah

NIM 2210125220087

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

S1 PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

2026

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh Marlia NIM. 2210125220087 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 15 Juli 2026
Dosen Pembimbing



Tika Puspita Widya Rini, M. Pd
NIP. 198911262018032001

Mengetahui
Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd
NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI

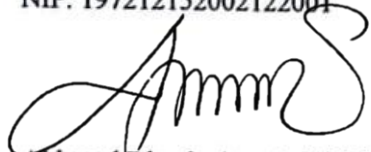
Skripsi oleh Marliah (2210125220087) ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

Ketua



Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP. 199308172019031015

Sekretaris



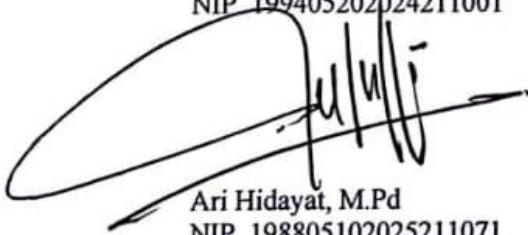
Tika Puspita Widya Rini, M.Pd
NIP. 198911262018032001

Penguji I



Zain Ahmad Fauzi, M.Pd
NIP. 199405202024211001

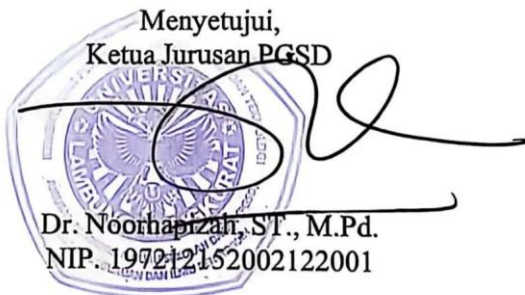
Penguji II



Ari Hidayat, M.Pd
NIP. 198805102025211071

Penguji III

Menyetujui,
Ketua Jurusan PGSD



Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Marliah, (2026). Meningkatkan Keterampilan Pemecahan Masalah, Berpikir Kritis dan Kolaborasi Menggunakan Model Pembelajaran PBL, GI dan *Make A Match* pada Mata Pelajaran IPAS di Kelas V SDN Tatah Mesjid 2 Barito Kuala. Skripsi Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing Tika Puspita Widya Rini, M.Pd.

Kata Kunci: Pemecahan Masalah, Berpikir Kritis, Kolaborasi, *Problem Based Learning, Group Investigation, Make A Match*.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah rendahnya keterampilan pemecahan masalah, berpikir kritis, dan kolaborasi murid kelas V pada mata pelajaran IPAS. Penyebabnya adalah proses pembelajaran yang belum menerapkan diskusi kelompok secara intensif, metode kurang variatif, serta murid yang cenderung pasif. Upaya mengatasinya adalah dengan menerapkan kombinasi model *Problem Based Learning, Group Investigation*, dan *Make A Match*. Tujuan penelitian ini adalah menganalisis peningkatan aktivitas guru, aktivitas murid, keterampilan pemecahan masalah, keterampilan berpikir kritis dan keterampilan kolaborasi.

Penelitian ini menggunakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam 4 kali pertemuan. Subjek penelitian adalah 14 murid kelas V SDN Tatah Mesjid 2 Barito Kuala tahun pelajaran 2025/2026. Data kualitatif diperoleh melalui observasi aktivitas guru, murid, keterampilan pemecahan masalah, dan berpikir kritis. Data kuantitatif diperoleh dari angket kolaborasi dan tes tertulis hasil belajar individu maupun kelompok. Analisis data menggunakan teknik deskriptif dengan penyajian tabel rentang skor dan persentase kriteria.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan kombinasi model PBL, GI, dan *Make A Match* berhasil meningkatkan seluruh faktor yang diteliti pada setiap pertemuan. Aktivitas guru meningkat dari 81% hingga 100%. Aktivitas murid meningkat dari 21% hingga 100%. Keterampilan pemecahan masalah meningkat dari 21% hingga 93%, keterampilan berpikir kritis meningkat dari 36% hingga 100% dan keterampilan kolaborasi murid juga meningkat 36% hingga 100%. Sehingga mempengaruhi meningkatnya hasil belajar murid aspek kognitif meningkat dari 57% hingga 100%, aspek afektif meningkat dari 71% hingga 100% dan aspek psikomotorik meningkat dari 71% hingga 100%.

Kesimpulan penelitian ini adalah kombinasi model PBL, GI, dan *Make A Match* efektif meningkatkan aktivitas guru, aktivitas murid, keterampilan pemecahan masalah, berpikir kritis, dan kolaborasi murid. Disarankan bagi guru dan peneliti selanjutnya untuk menjadikan kombinasi model ini sebagai referensi strategi pembelajaran inovatif di sekolah dasar.

ABSTRACT

Marliah, (2026). *Improving Problem-Solving, Critical Thinking, and Collaboration Skills Using PBL, GI, and Make A Match Learning Models in the IPAS subject for Grade V Students at SDN Tatah Mesjid 2, Barito Kuala*. Undergraduate Thesis, Primary School Teacher Education Study Program. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University, Banjarmasin. Supervisor. Tika Puspita Widya Rini, M.Pd.

Keywords: Problem Solving, Critical Thinking, Collaboration, Problem Based Learning, Group Investigation, Make A Match.

The problem addressed in this study is the low level of problem-solving, critical thinking, and collaboration skills among Grade V students in the IPAS subject. The causes include a learning process that lacks intensive group discussion, a lack of variety in teaching methods, and a tendency for students to be passive. The strategy to overcome this issue involves implementing a combination of Problem-Based Learning (PBL), Group Investigation (GI), and Make A Match learning models. The study aims to analyze improvements in teacher activity, student activity, problem-solving skills, critical thinking skills, and collaboration skills.

This study employs Classroom Action Research (CAR) conducted over four meetings. The research subjects were 14 Grade V students at SDN Tatah Mesjid 2, Barito Kuala, during the 2025/2026 academic year. Qualitative data were obtained through observations of teacher and student activities, as well as problem-solving and critical thinking skills. Quantitative data were derived from collaboration questionnaires and written tests assessing individual and group learning outcomes. Data analysis utilized descriptive techniques, presenting score range tables and percentage-based criteria.

The results indicate that the combined implementation of PBL, GI, and Make A Match models successfully improved all the factors under study across each meeting. Teacher activity increased from 81% to 100%. Student activity increased from 21% to 100%. Problem-solving skills rose from 21% to 93%, critical thinking skills increased from 36% to 100%, and student collaboration skills also improved from 36% to 100%. This resulted in improved student learning outcomes: the cognitive aspect rose from 57% to 100%, the affective aspect from 71% to 100%, and the psychomotor aspect from 71% to 100%.

The study concludes that the combination of the PBL, GI, and Make A Match models is effective in enhancing teacher activity, student activity, problem-solving skills, critical thinking, and student collaboration. It is recommended that teachers and future researchers consider this combination of models as a reference for innovative teaching strategies in primary schools.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmaanirrahiim, Alhamdulillah rabbil ‘alamin. Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan kemudahan, kesabaran, kekuatan, serta rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Meningkatkan Keterampilan Pemecahan Masalah, Berpikir Kritis dan Kolaborasi Menggunakan Model Pembelajaran PBL, GI dan Make A Match pada Mata Pelajaran IPAS di SDN Tatah Mesjid 2 Barito Kuala”** dengan baik.

Shalawat serta salam semoga selalu tercurah kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, beserta keluarga, sahabat, dan seluruh pengikut beliau hingga akhir zaman. Dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada Ibu Tika Puspita Widya Rini, M.Pd selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran dalam memberikan bimbingan, arahan, serta motivasi kepada penulis sehingga proposal skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.

Ucapan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya juga penulis sampaikan kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

2. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
3. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D selaku Tim Pengembang dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
4. Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd selaku Ketua Jurusan Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
5. Seluruh Dosen dan Staf Tata Usaha Program Studi PGSD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
6. Muhammad Yunus selaku Kepala Sekolah SDN Tatah Mesjid 2 Barito Kuala beserta seluruh dewan guru dan staf, khususnya Ibu Kiki Dwi Ajeng, S.Pd., Gr selaku wali kelas V yang telah banyak membantu selama proses penelitian.
7. Orang tua tercinta, Bapak Rudi dan Ibu Suwasa beserta adik Muhammad Dandi Hernanda yang senantiasa memberikan dukungan, doa, dan dorongan agar penulis bersemangat dalam menyelesaikan skripsi ini dengan baik serta seluruh keluarga yang sudah turut memberikan dukungan kepada penulis selama perkuliahan.

8. Rekan-rekan Mahasiswa/i Kelas D Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar angkatan 2022 yang telah berjuang bersama-sama dalam perkuliahan.
9. Rekan-rekan mahasiswa/i satu bimbingan yang telah berjuang bersama menyelesaikan tugas akhir skripsi ini.

Atas segala arahan, bimbingan, dukungan, serta partisipasi yang telah diberikan, semoga semuanya memperoleh keberkahan dari Allah SWT. Penulis berharap hasil penelitian ini dapat memberikan kontribusi positif bagi para pendidik dalam meningkatkan profesionalisme di masa mendatang. Penulis menyadari bahwa proposal skripsi ini masih belum sempurna. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan masukan berupa kritik dan saran yang konstruktif dari berbagai pihak guna penyempurnaan karya ini. Semoga proposal skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca, khususnya sebagai bahan rujukan dalam penelitian selanjutnya.

Banjarmasin, 16 April 2026

Peneliti

Marliah

NIM. 2210125220087

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
LEMBAR PERSETUJUAN TIM PENGUJI	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	16
C. Rencana Pemecahan Masalah	17
D. Tujuan Penelitian	21
E. Manfaat Penelitian	22
BAB II	24
KAJIAN PUSTAKA	24
A. Kerangka Teori.....	24
1. Karakteristik Murid Sekolah Dasar	24
2. Hakikat Belajar dan Pembelajaran.....	25
3. Konsep Aktivitas Guru	28
4. Konsep Aktivitas Murid.....	31
5. Keterampilan Pemecahan Masalah	33
6. Keterampilan Berpikir Kritis	34
7. Keterampilan Kolaborasi	35
8. Konsep Hasil Belajar	37
9. Konsep Pembelajaran IPAS.....	38

10. Model pembelajaran.....	41
11. Model Pembelajaran <i>Problem Based Learning</i>	42
12. Model Pembelajaran <i>Group Investigation</i>	46
13. Model Pembelajaran <i>Make A Match</i>	48
14. Materi IPAS	51
15. Penelitian Yang Relevan.....	52
B. Kerangka Berpikir	56
C. Hipotesis.....	59
BAB III.....	60
METODOLOGI PENELITIAN	60
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	60
1. Pendekatan Penelitian	60
2. Jenis Penelitian	61
B. Setting Penelitian.....	63
C. Faktor Yang Diteliti.....	65
1. Faktor Aktivitas Guru	65
2. Faktor Aktivitas Murid	66
3. Faktor Pemecahan Masalah Murid	67
4. Faktor Berpikir Kritis Murid.....	68
5. Faktor Kolaborasi Murid	68
6. Faktor Hasil Belajar	68
D. Skenario Tindakan.....	69
1. Perencanaan (<i>Planning</i>).....	70
2. Pelaksanaan Tindakan (<i>Action</i>).....	72
3. Pengamatan (<i>Observing</i>).....	75
4. Refleksi (<i>Reflecting</i>).....	76
E. Teknik Pengumpulan Data dan Cara Pengumpulan Data	77
1. Sumber Data	77
2. Jenis Data.....	77
3. Teknik Pengumpulan Data.....	78
4. Cara Pengumpulan data	82
F. Teknik Analisis Data.....	84

1. Analisis Deskriptif	84
2. Analisis Kecenderungan Seluruh Faktor Penelitian (Cross Analysis).....	91
G. Indikator Keberhasilan	93
1. Aktivitas Guru.....	93
2. Aktivitas Murid.....	93
3. Keterampilan Pemecahan Masalah	94
4. Keterampilan Berpikir Kritis	94
5. Keterampilan Kolaborasi	94
6. Hasil Belajar Murid	95
BAB IV	96
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	96
A. Deskripsi Setting/Lokasi Penelitian	96
1. Profil Sekolah	96
2. Ruang Kelas	97
3. Gambaran Umum Pembelajaran di Dalam Kelas	98
4. Permasalahan yang Menjadi Kendala Dalam Pembelajaran	99
B. Persiapan Penelitian	99
1. Persiapan Administrasi	99
2. Penunjukan Observer	101
3. Persiapan Teknis Penelitian	102
C. Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	103
1. Pertemuan 1	103
2. Pertemuan 2	148
3. Pertemuan 3	198
4. Pertemuan 4	249
D. Kecenderungan Seluruh Aspek Penelitian Pertemuan I. II. III. IV	288
E. Pembahasan Hasil Penelitian.....	293
1. Aktivitas Guru.....	293
2. Aktivitas Murid.....	295
3. Keterampilan Pemecahan Masalah	297
4. Keterampilan Berpikir Kritis	298
5. Keterampilan Kolaborasi	299

6. Hasil Belajar	300
BAB V.....	303
PENUTUP.....	303
A. Kesimpulan.....	303
B. Saran	304
DAFTAR PUSTAKA.....	306
LAMPIRAN.....	334

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
3. 1 Rentang skor aktivitas guru:.....	85
3. 2 Rentang skor aktivitas murid (individual):	86
3. 3 Rentang skor analisis data aktivitas murid secara klasikal:	87
3. 4 Rentang Skor Keterampilan Pemecahan Masalah	88
3. 5 Kriteria Persentase Keterampilan Pemecahan Masalah Menggunakan Skor (Klasikal).....	88
3. 6 Rentang Skor Keterampilan Berpikir Kritis.....	89
3. 7 Kriteria Persentase Keterampilan Berpikir Kritis Menggunakan Skor (Klasikal).....	89
3. 8 Rentang Skor Keterampilan Kolaborasi	90
3. 9 Kriteria Persentase Keterampilan Kolaborasi Menggunakan Skor (Klasikal)	91
4. 1 Data Tenaga Pendidik SDN Tatah Mesjid 2 Barito Kuala	97
4. 2 Jadwal Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas.....	103
4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	110
4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Murid Pertemuan 1	114
4. 5 Hasil Aktivitas Murid Pertemuan 1 secara klasikal	117
4. 6 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 1	118
4. 7 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 1 Secara Klasikal	121
4. 8 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 1	122
4. 9 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 1 Secara Klasikal	125
4. 10 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Pertemuan 1	126
4. 11 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Pertemuan 1 Secara Klasikal ..	129
4. 12 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 1	130
4. 13 Hasil Belajar Individu Murid Pada Pertemuan 1	131
4. 14 Hasil Analisis Soal Tes Pertemuan 1	133
4. 15 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	155
4. 16 Hasil Observasi Aktivitas Murid Pertemuan 2.....	159
4. 17 Hasil Aktivitas Murid Pertemuan 2 secara klasikal	163
4. 18 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 2	164
4. 19 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 2 Secara Klasikal.....	166
4. 20 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 2	167
4. 21 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 2 Secara Klasikal	170
4. 22 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Pertemuan 2	171
4. 23 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Pertemuan 2 Secara Klasikal ..	174
4. 24 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 2	175
4. 25 Hasil Belajar Individu Murid Pada Pertemuan 2	176

4. 26 Hasil Analisis Soal Tes Pertemuan 2	178
4. 27 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	205
4. 28 Hasil Observasi Aktivitas Murid Pertemuan 3.....	209
4. 29 Hasil Aktivitas Murid Pertemuan 3 secara klasikal	213
4. 30 Hasil Observasi Keterampilan Pemecah Masalah Pertemuan 3	214
4. 31 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 3 Secara Klasikal.....	217
4. 32 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 3.....	218
4. 33 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 3 Secara Klasikal	221
4. 34 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Pertemuan 3.....	222
4. 35 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Pertemuan 3 Secara Klasikal..	225
4. 36 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 3.....	227
4. 37 Hasil Belajar Individu Murid Pada Pertemuan 3	228
4. 38 Hasil Analisis Soal Tes Pertemuan 3	230
4. 39 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 4	257
4. 40 Hasil Observasi Aktivitas Murid Pertemuan 4.....	261
4. 41 Hasil Aktivitas Murid Pertemuan 4 secara klasikal	265
4. 42 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 4.....	266
4. 43 Hasil Observasi Keterampilan Pemecahan Masalah Pertemuan 4 Secara Klasikal.....	269
4. 44 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 4	270
4. 45 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 4 Secara Klasikal	273
4. 46 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Pertemuan 4.....	274
4. 47 Hasil Observasi Keterampilan Kolaborasi Pertemuan 4 Secara Klasikal..	278
4. 48 Hasil Belajar Kelompok Pertemuan 4.....	279
4. 49 Hasil Belajar Individu Murid Pada Pertemuan 4	280
4. 50 Hasil Analisis Soal Tes Pertemuan 4	282

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
2. 1 Kerangka Berpikir	58
3. 1 Alur Penelitian Tindakan Kelas	62
4. 1 Grafik Kecenderungan Seluruh Aspek Penelitian.....	288

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1 Surat Permohonan Izin Penelitian Dari Dekan Akademik FKIP Universitas Lambung Mangkurat untuk C.q Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Barito Kuala.....	335
2 Surat Permohonan Izin Penelitian Dari Dekan Akademik FKIP Universitas Lambung Mangkurat untuk Kepala SDN Tatah Mesjid 2 Barito Kuala.....	336
3 Surat Rekomendasi dari C.q Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kab. Barito Kuala	337
4 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian.....	339
5 Surat Pernyataan Keaslian Penelitian.....	340
6 Foto Pelaksanaan Kegiatan Penelitian	341
7 Foto Keterampilan Dasar Mengajar	345
8 Riwayat Hidup Peneliti	349