

**MENGEMBANGKAN AKTIVITAS, BERPIKIR KRITIS DAN ASPEK
KOGNITIF MENGGUNAKAN MODEL JENDELA PADA ANAK
KELOMPOK B TK PKK AL-AMAN BANJARMASIN**

SKRIPSI



**OLEH
ANISA
NIM 2010126220025**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU PENDIDIKAN ANAK USIA DINI
BANJARMASIN
2024**



**MENGEMBANGKAN AKTIVITAS, BERPIKIR KRITIS DAN ASPEK
KOGNITIF MENGGUNAKAN MODEL JENDELA PADA ANAK
KELOMPOK B TK PKK AL-AMAN BANJARMASIN**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan Program
Sarjana (S1) pada Program Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Lambung Mangkurat**

**OLEH
ANISA
NIM 2010126220025**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU PENDIDIKAN ANAK USIA DINI
BANJARMASIN
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi ini oleh Anisa (NIM 2010126220025) ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji.

Banjarmasin, 07 Juni 2024

Pembimbing Skripsi

Celia Cirahya, S.Kom., M.Pd.

NIP. 19870103 202012 2 006

Menyetujui,

Koordinator Program Studi PG-PAUD



Dr. H. Sakeran, S.Pd., M.Pd.

NIP. 19640106 198305 1 001

LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

Skripsi oleh Anisa NIM 2010126220025 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji.

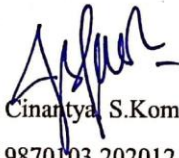
Dewan Penguji:



Dr. H. Sakerani, M.Pd.

Ketua

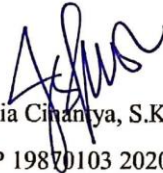
NIP 19640106 198305 1 001



Celia Cinantya, S.Kom., M.Pd

Sekretaris

NIP 19870103 202012 2 006



Celia Cinantya, S.Kom., M.Pd

Penguji I

NIP 19870103 202012 2 006



Dr. Rizky Amelia, M.Pd

Penguji II

NIP 19931209 201803 2 001



Dr. H. Sakerani, M.Pd.

Penguji III

NIP. 19640106 198305 1 001

Menyetujui

Koordinator Program Studi PG PAUD



Dr. H. Sakerani, M.Pd.

NIP. 19640106 198305 1 001

ABSTRAK

Anisa. 2024. *Mengembangkan Aktivitas, Berpikir Kritis Dan Aspek Kognitif Menggunakan Model Jendela Pada Anak Kelompok B TK PKK Al-Aman Banjarmasin.* Skripsi Program S1 Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin. Pembimbing : Celia Cinantya, S.Kom., M.Pd.
Kata Kunci : Aktivitas, Berpikir Kritis, Kognitif, Model Jendela, Kelompok B.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah dilatar belakangi oleh rendahnya aktivitas, berpikir kritis, dan perkembangan kognitif anak dalam mengenal pola ABCD-ABCD. Penyebab dari permasalahan yaitu pembelajaran kurang bermakna, hanya bersifat satu arah, dan abstrak. Solusinya menggunakan model Jendela (*project based learning, direct instruction* dan *media loose parts*). Tujuannya untuk mendeskripsikan aktivitas guru, serta menganalisis aktivitas, berpikir kritis, dan hasil perkembangan kognitif anak dalam mengenal pola ABCD-ABCD.

Pendekatan penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan menggunakan jenis penelitian tindakan kelas (PTK) dengan 3 kali pertemuan. Setting penelitian adalah anak kelompok B TK PKK Al-Aman Banjarmasin yang berjumlah 15 anak (9 laki-laki dan 6 perempuan). Teknik pengumpulan data dengan observasi. Analisa data menggunakan analisis deskriptif dengan table dan grafik. Indikator keberhasilan aktivitas guru dikatakan berhasil apabila mencapai skor ≥ 24 kriteria “sangat baik”. Aktivitas anak secara klasikal dengan presentase $\geq 81\%$ “hampir seluruh anak aktif”, berpikir kritis anak secara klasikal dengan presentase $\geq 81\%$ “hampir seluruh anak berpikir kritis”, dan hasil perkembangan kognitif anak secara klasikal dengan presentase $\geq 81\%$ kriteria “Berkembang Sangat Baik”.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa aktivitas guru berada pada pertemuan 1 kriteria “cukup baik”, pertemuan 2 kriteria “baik”, dan pertemuan 3 kriteria “sangat baik”. Aktivitas anak pertemuan 1 (47%) kriteria “sebagian anak aktif”, pertemuan 2 (67%) kriteria “sebagian besar anak aktif”, dan pertemuan 3 (93%) kriteria “hampir seluruh anak aktif”. Berpikir kritis anak pertemuan 1 (53%) kriteria “sebagian anak berpikir kritis”, pertemuan 2 (73%) kriteria “sebagian besar anak berpikir kritis”, dan pertemuan 3 (100%) kriteria “seluruh anak berpikir kritis”. Dan hasil capaian perkembangan kognitif anak pertemuan 1 (40%), pertemuan 2 (60%), dan pertemuan 3 (83%) anak berhasil berkembang dengan kriteria “Berkembang Sesuai Harapan (BSH) dan Berkembang Sangat Baik (BSB).

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa aktivitas guru dalam pembelajaran menggunakan model Jendela (*project based learning, direct instruction, dan media loose parts*) telah melaksanakan sesuai langkah-langkah dan dapat meningkatkan aktivitas, berpikir kritis, dan perkembangan kognitif anak dalam mengenal pola ABCD-ABCD. Disarankan untuk kepala sekolah sebagai bahan rujukan dalam membina guru, bagi guru memberikan inovasi pembelajaran dan peneliti selanjutnya dapat menambah wawasan serta menjadi bahan ajar dan penelitian relevan untuk penelitian selanjutnya.

ABSTRACT

Anisa. 2024. *Developing Activities, Critical Thinking and Cognitive Aspects Using the Window Model in Group B Children at PKK Al-Aman Kindergarten Banjarmasin. Thesis S1 Program of Early Childhood Education Teacher Education. Faculty of Teacher Training and Education. Lambung Mangkurat University Banjarmasin. Mentor: Celia Cinantya, S.Kom., M.Pd.*
Keywords: Activity, Critical Thinking, Cognitive, Window Model, Group B.

The problem in this study is motivated by the low activity, critical thinking, and cognitive development of children in recognizing ABCD-ABCD patterns. The cause of the problem is that learning is less meaningful, only one-way, and abstract. The solution uses the Window model (project based learning, direct instruction and loose parts media). The goal is to describe teacher activities, as well as analyze activities, critical thinking, and the results of children's cognitive development in recognizing ABCD-ABCD patterns.

This research approach uses a qualitative approach by using the type of classroom action research (PTK) with 3 meetings. The research setting is group B children of PKK Al-Aman Kindergarten Banjarmasin, totaling 15 children (9 boys and 6 girls). Data collection techniques with observation. Data analysis using descriptive analysis with tables and graphs. The success indikator of teacher activity is said to be successful if it reaches a score of ≥ 24 "very good" criteria. Classical children's activities with a percentage of $\geq 81\%$ "almost all children are active", critical thinking of children classically with a percentage of $\geq 81\%$ "almost all children think critically", and the results of children's cognitive development classically with a percentage of $\geq 81\%$ criteria "Developing Very Well".

The results of this study indicate that teacher activity is at meeting 1 "good enough" criteria, meeting 2 "good" criteria, and meeting 3 "very good" criteria. Children's activity in meeting 1 (47%) criteria "some children are active", meeting 2 (67%) criteria "most children are active", and meeting 3 (93%) criteria "almost all children are active". Critical thinking of children meeting 1 (53%) criteria "some children think critically", meeting 2 (73%) criteria "most children think critically", and meeting 3 (100%) criteria "all children think critically". And the results of the achievement of children's cognitive development meeting 1 (40%), meeting 2 (60%), and meeting 3 (83%) children successfully developed with the criteria "Developing As Expected (BSH) and Developing Very Well (BSB).

Based on the results of the study, it can be concluded that the teacher's activities in learning using the Window model (project based learning, direct instruction, and loose parts media) have carried out according to the steps and can improve children's activities, critical thinking, and cognitive development in recognizing ABCD-ABCD patterns. It is recommended for school principals as reference material in fostering teachers, for teachers to provide learning innovations and further researchers can add insight and become teaching materials and relevant research for further research.

KATA PENGANTAR

Bismillahirrahmaanirrahiim. Alhamdulillah rabbi'l'alamin. Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya, sehingga skripsi yang berjudul "*Mengembangkan Aktivitas, Berpikir Kritis dan Aspek Kognitif Menggunakan Model Jendela pada Anak Kelompok B TK PKK Al-Aman Banjarmasin*" dapat diselesaikan dengan baik.

Dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih khususnya kepada Ibu Celia Cinantya, S.Kom., M.Pd. yang telah banyak memberikan waktu, arahan dan bimbingan selama penulisan skripsi. Serta kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachri, S.E., M.Si., selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat.
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M.Kes., AIFO., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
3. Prof. Dr. Deasy Arisanty, S.Si., M.Sc., selaku Wakil Dekan 1 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
4. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd., selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan.
5. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D., selaku Ketua Tim Pengembang PGSD dan PG PAUD Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat.
6. Nuryadi, S.Pd., M.A selaku Kepala Dinas Kota Banjarmasin.
7. Dr. Sakerani, M.Pd., selaku Koordinator Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini (PG PAUD) Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.

8. Para Dosen dan Staf Program Studi PG PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin yang telah memberikan wawasan dan bimbingan semasa perkuliahan sehingga bermanfaat dalam penyusunan skripsi ini.
9. Kepala Sekolah TK PKK Al-Aman Banjarmasin Ibu Yenni, S.Pd yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian serta memberikan bimbingan dan arahan yang bermanfaat bagi penulis.
10. Ibu Norhayati, S.Pd. I selaku guru kelas Kelompok B TK PKK Al-Aman Banjarmasin dan observer selama penelitian skripsi ini.
11. Seluruh Dewan Guru dan Anak-Anak di TK PKK Al-Aman Banjarmasin.
12. Seluruh keluarga yang telah memberikan dorongan terutama kepada kedua orang tua penulis yaitu Bapak Nanda (Ayah) dan Ibu Mariani (Ibu), adik penulis Riduan yang tidak henti-hentinya memberikan semangat, dukungan, tenaga, serta doa yang diberikan dalam membantu kelancaran kuliah hingga penyusunan skripsi ini.
13. Sahabat-sahabat penulis Aura, Desi, Malida, Maulida, Rahmi dan teman-teman satu bimbingan skripsi yang membantu dan menyemangati serta mendoakan untuk kelancaran terlaksananya penulis skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
14. Rekan-rekan kelas A PG PAUD 2020 serta Mahasiswa S1 PG PAUD FKIP Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin.
15. Semua pihak yang terkait yang tidak dapat dituliskan satu persatu baik secara langsung maupun secara tidak langsung telah memberikan saran maupun dorongan, serta memberikan dukungan baik berupa moril ataupun materil demi terselesaikannya penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari apa yang dilaporkan ini masih jauh dari kesempurnaa. Penulis mengharapkan kritik dan saran untuk melengkapi laporan ini menjadi lebih baik. Sesungguhnya segala yang diciptakan Allah SWT di muka bumi ini tiada yang sia-sia. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi peningkatan mutu pendidikan dimasa yang datang.

Sekian yang bisa penulis sampaikan. Mohon maaf jika ada kesalahan dan kekurangan yang ada di dalam skripsi ini. Terima kasih.

Banjarmasin, 10 Juni 2024

Peneliti,



Anisa

NIM. 2010126220025

DAFTAR ISI

ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	12
C. Rencana Pemecahan Masalah.....	13
D. Tujuan Penelitian.....	19
E. Manfaat Penelitian	20
BAB II KAJIAN PUSTAKA	21
A. Kajian Teori.....	21
1. Hakikat Anak Usia Dini.....	21
2. Karakteristik Anak Usia Dini	22
3. Konsep Belajar Anak Usia Dini.....	25
4. Aktivitas, Berpikir Kritis dan Hasil Belajar.....	27
5. Perkembangan Kognitif Anak Usia Dini	32
6. Kemampuan Mengenal Pola ABCD-ABCD pada Anak Usia Dini.....	35
7. Model <i>Project Based Learning</i>	37
8. Model <i>Direct Instruction</i>	39
9. Media <i>Loose parts</i>	42
B. Penelitian yang Relevan.....	42
C. Kerangka Berpikir	46
D. Hipotesis	48
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	49
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	49
1. Pendekatan Penelitian	49
2. Jenis Penelitian	50

B. Penelitian Tindakan Kelas	51
1. Tujuan Penelitian Tindakan Kelas	51
2. Manfaat Penelitian Tindakan Kelas	51
3. Prinsip Penelitian Tindakan Kelas	53
4. Tahapan-Tahapan Penelitian Tindakan Kelas	53
C. Setting Penelitian	55
D. Faktor-Faktor yang Diteliti	56
1. Faktor Aktivitas Guru	56
2. Faktor Aktivitas Anak	57
3. Faktor Berpikir Kritis Anak	57
4. Pengembangan Aspek Kognitif Anak	58
E. Skenario Tindakan	58
1. Perencanaan	59
2. Pelaksanaan	59
3. Observasi	61
4. Refleksi	61
F. Data, Sumber Data dan Pengumpulan Data	62
1. Jenis Data	62
2. Sumber Data	62
3. Teknik Pengumpulan Data	62
G. Teknik Analisis Data	63
1. Analisis Data Aktivitas Guru	63
2. Analisis Data Aktivitas Anak	64
3. Analisis Data Berpikir Kritis Anak	66
4. Analisis Hasil Perkembangan Aspek Kognitif Anak	67
H. Indikator Keberhasilan	69
BAB IV PAPARAN DATA DAN PEMBAHASAN PENELITIAN	71
A. Deskripsi Setting dan Lokasi Penelitian	71
1. Gambaran Lokasi Penelitian/Sekolah	71
2. Sarana dan Prasarana Sekolah	71
3. Tenaga Pendidik	72
B. Persiapan Penelitian	73
1. Persiapan Administrasi	73
2. Menunjuk Observer	75

3. Persiapan Teknis	75
C. Pelaksanaan Tindakan Kelas	76
1. Pertemuan 1	76
2. Pertemuan 2	111
3. Pertemuan 3	144
D. Hasil Perbandingan Kecenderungan P1, P2, dan P3	174
E. Pembahasan.....	182
BAB V PENUTUP.....	195
A. Kesimpulan.....	195
B. Saran	196
DAFTAR PUSTAKA	197
LAMPIRAN.....	203

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Skema Kerangka Berpikir	47
Gambar 3. 1 Tahapan Penelitian Tindakan Kelas	54
Gambar 4. 1 Diagram Perkembangan Anak Secara Klasikal Pertemuan 1	99
Gambar 4. 2 Diagram Perkembangan Anak Secara Klasikal Pertemuan 2	133
Gambar 4. 3 Diagram Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal Pertemuan 3	166
Gambar 4. 4 Grafik Kecenderungan Aktivitas Guru	175
Gambar 4. 5 Grafik Kecenderungan Aktivitas Anak	176
Gambar 4. 6 Grafik Kecenderungan Berpikir Kritis Anak	178
Gambar 4. 7 Grafik Kecenderungan Perkembangan Kognitif Anak	179
Gambar 4. 8 Grafik Kecenderungan P1, P2, dan P3	180

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Aktivitas Guru	64
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Anak Individual.....	65
Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Aktivitas Anak Secara Klasikal	65
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Berpikir Kritis Anak Individual.....	67
Tabel 3. 5 Kriteria Penilaian Berpikir Kritis Anak Secara Klasikal	67
Tabel 3. 6 Kriteria Hasil Perkembangan Kognitif Anak.....	68
Tabel 4. 1 Daftar Nama Guru di TK PKK Al-Aman	72
Tabel 4. 2 Daftar Nama Anak Kelompok B TK PKK Al-Aman	73
Tabel 4. 3 Jadwal Pelaksanaan Tindakan Kelas (PTK)	76
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 1	81
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan 1	85
Tabel 4. 6 Presentase Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan 1	86
Tabel 4. 7 Hasil Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan 1	88
Tabel 4. 8 Hasil Observasi Berpikir Kritis Anak Pertemuan 1	90
Tabel 4. 9 Tabel Persentase Hasil Observasi Berpikir Kritis Anak Pertemuan 1	91
Tabel 4. 10 Tabel Hasil Berpikir Kritis Anak Secara Klasikal Pertemuan 1	94
Tabel 4. 11 Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 1	96
Tabel 4. 12 Persentase Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 1	96
Tabel 4. 13 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal Pertemuan 1	98
Tabel 4. 14 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 2	116
Tabel 4. 15 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan 2.....	119
Tabel 4. 16 Persentase Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan 2	120
Tabel 4. 17 Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Klasikal.....	122
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Berpikir Kritis Anak Pertemuan 2	124
Tabel 4. 19 Persentase Hasil Observasi Berpikir Kritis Anak Pertemuan 2	125
Tabel 4. 20 Hasil Observasi Berpikir Kritis Anak Secara Klasikal Pertemuan 2	128
Tabel 4. 21 Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 2	130
Tabel 4. 22 Persentase Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 2	130
Tabel 4. 23 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal Pertemuan 2	132
Tabel 4. 24 Hasil Observasi Aktivitas Guru Pertemuan 3	149
Tabel 4. 25 Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan 3.....	152
Tabel 4. 26 Presentase Hasil Observasi Aktivitas Anak Pertemuan 3	153
Tabel 4. 27 Hasil Observasi Aktivitas Anak Secara Klasikal Pertemuan 3	155
Tabel 4. 28 Hasil Observasi Berpikir Kritis Anak Pertemuan 3	157
Tabel 4. 29 Persentase Hasil Observasi Berpikir Kritis Anak Pertemuan 3	158
Tabel 4. 30 Hasil Observasi Berpikir Kritis Anak Secara Klasikal Pertemuan 3	161
Tabel 4. 31 Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 3	162
Tabel 4. 32 Persentase Hasil Observasi Perkembangan Kognitif Anak Pertemuan 3	163
Tabel 4. 33 Hasil Perkembangan Kognitif Anak Secara Klasikal Pertemuan 3	165
Tabel 4. 34 Kecenderungan Aktivitas Guru.....	174
Tabel 4. 35 Kecenderungan Aktivitas Anak	176
Tabel 4. 36 Kecenderungan Berpikir Kritis Anak	177
Tabel 4. 37 Kecenderungan Perkembangan Kognitif Anak.....	179

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian Dari Fakultas.....	204
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian Dari Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin	205
Lampiran 3 Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian	206
Lampiran 4 Surat Pernyataan Keaslian Tulisan.....	207
Lampiran 5 Riwayat Peneliti	208
Lampiran 6 Dokumentasi.....	209