

**MENINGKATKAN AKTIVITAS BELAJAR, KETERAMPILAN
BERPIKIR KRITIS, DAN KETERAMPILAN PARAFRASE
MENGUNAKAN MODEL COST PER LEARNING PADA MUATAN
BAHASA INDONESIA KELAS IVA DI SDN SN PASAR LAMA 3
BANJARMASIN**

SKRIPSI

OLEH

MAHFUZ AFIF MAULANA

NIM 2110125210002



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEPENDIDIKAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN PENDIDIK SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

2025



**MENINGKATKAN AKTIVITAS BELAJAR, KETERAMPILAN
BERPIKIR KRITIS, DAN KETERAMPILAN PARAFRASE
MENGUNAKAN MODEL COST PER LEARNING PADA MUATAN
BAHASA INDONESIA KELAS IVA DI SDN SN PASAR LAMA 3
BANJARMASIN**

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Syarat Dalam Penyelesaian Program Sarjana (S1)

Pada Program Pendidikan Pendidik Sekolah Dasar

Fakultas Kependidikan Dan Ilmu Pendidikan

Universitas Lambung Mangkurat

Banjarmasin

MAHFUZ AFIF MAULANA

2110125210002

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, RISET, DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS LAMBUNG MANGKURAT

FAKULTAS KEPENDIDIKAN DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN PENDIDIK SEKOLAH DASAR

BANJARMASIN

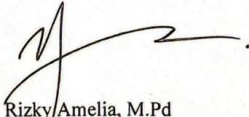
2025

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi ini dibuat oleh Mahfuz Afif Maulana dengan NIM 2110125210002 ini telah disetujui untuk dipertahankan dalam ujian skripsi dihadapan dewan penguji

Banjarmasin, 10 Juni 2025

Pembimbing Skripsi,

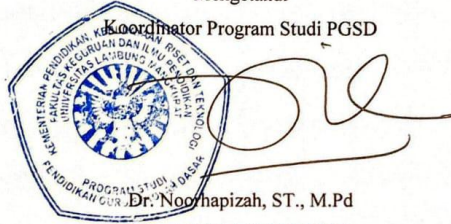


Dr. Rizky Amelia, M.Pd

NIP. 199312092018032001

Mengetahui

Koordinator Program Studi PGSD



The stamp is circular with a blue border and contains the text: 'KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TENAGA KEPENDIDIKAN', 'UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA', 'PROGRAM STUDI PGSD', and 'KENDARIAN GORONTALO'. A handwritten signature in black ink is written over the stamp.

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd

NIP. 197212152002122001

LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI

Skripsi oleh Mahfuz Afif Maulana dengan NIM. 2110125210002 ini telah dipertahankan dihadapan dewan penguji,

Dewan Penguji :

Dr. Noorhapizah, ST, M.Pd.
NIP. 19721215 2002122001

Ketua

Akhmad Riandy Agusta, M.Pd
NIP. 199308172019031015

Sekretaris

Dr. Rizky Amelia, M.Pd
NIP. 19931209 201803 2 001

Penguji I

Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D
NIP. 19600110 1986032001

Penguji II

Wahdah Refia Rafianti, S.Sn., M.Pd
NIP. 198303132023212054

Penguji III



Menyetujui,
Koordinator Program Studi PGSD

Dr. Noorhapizah, ST., M.Pd.
NIP. 197212152002122001

ABSTRAK

Maulana, Mahfuz Afif (2025). *Meningkatkan Aktivitas Belajar, Keterampilan Berpikir Kritis, dan Keterampilan Parafrase Menggunakan Model Cost Per Learning pada Muatan Bahasa Indonesia Kelas IVA di SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin*. Skripsi Program Pendidikan Pendidik Sekolah Dasar, Fakultas Kependidikan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Lambung Mangkurat Banjarmasin, Pembimbing Dr. Rizky Amelia, M.Pd

Kata kunci: *Model Cost Per Learning, aktivitas belajar, berpikir kritis, parafrase, hasil belajar.*

Penelitian ini dilatar belakangi oleh rendahnya aktivitas belajar, keterampilan berpikir kritis, dan keterampilan parafrase peserta didik dalam pembelajaran Bahasa Indonesia. Permasalahan ini muncul akibat pembelajaran yang kurang bermakna, belum mendorong aktivitas berpikir kritis, serta kurangnya kebiasaan peserta didik dalam mengemukakan pendapat secara tertulis. Oleh karena itu, model pembelajaran *Cost Per Learning* diterapkan untuk meningkatkan kualitas proses dan hasil pembelajaran.

Penelitian ini merupakan Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang dilaksanakan dalam dua siklus dengan empat pertemuan. Subjek penelitian adalah 25 peserta didik kelas IV A SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin. Teknik pengumpulan data meliputi observasi, evaluasi tertulis, dan dokumentasi, dengan analisis data menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif secara deskriptif. Indikator yang diamati meliputi aktivitas pendidik dan peserta didik, keterampilan berpikir kritis, keterampilan parafrase, dan hasil belajar.

Hasil penelitian menunjukkan adanya peningkatan signifikan pada seluruh aspek yang diteliti. Aktivitas pendidik meningkat dari 79% menjadi 93%, aktivitas peserta didik dari 65% menjadi 88%, keterampilan berpikir kritis dari 50% menjadi 82%, keterampilan parafrase dari 49% menjadi 82%, dan hasil belajar dari 60% menjadi 100%. Dengan demikian, penerapan model *Cost Per Learning* terbukti efektif dan direkomendasikan sebagai alternatif pembelajaran inovatif dalam meningkatkan mutu pembelajaran Bahasa Indonesia di sekolah dasar.

Dengan demikian, penggunaan model *Cost Per Learning* terbukti efektif dalam meningkatkan aktivitas belajar, keterampilan berpikir kritis, dan keterampilan parafrase. Temuan ini menunjukkan bahwa model pembelajaran inovatif tersebut layak dijadikan alternatif dalam meningkatkan kualitas proses pembelajaran. Oleh karena itu, penerapan model ini direkomendasikan bagi kepala sekolah, pendidik, dan peneliti selanjutnya untuk memperkaya strategi pembelajaran yang lebih interaktif dan bermakna dalam rangka mendukung peningkatan mutu pendidikan.

ABSTRACT

Maulana, Mahfuz Afif (2025). Improving Learning Activities, Critical Thinking Skills, and Paraphrasing Skills Using the Cost Per Learning Model in Class IVA Indonesian Language Content at SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin. Thesis of Elementary School Educator Education Program, Faculty of Education and Science, Lambung Mangkurat University Banjarmasin, Supervisor Dr. Rizky Amelia, M.Pd.

Keyword: Cost Per Learning model, learning activity, critical thinking, paraphrasing, learning outcomes

This research is motivated by the low learning activities, critical thinking skills, and paraphrasing skills of students in learning Indonesian. These problems arise due to learning that is less meaningful, has not encouraged critical thinking activities, and the lack of students' habits in expressing opinions in writing. Therefore, the Cost Per Learning model was applied to improve the quality of the learning process and outcomes.

This research is a Classroom Action Research (PTK) conducted in two cycles with four meetings. The research subjects were 25 students of class IV A SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin. Data collection techniques include observation, written evaluation, and documentation, with data analysis using descriptive qualitative and quantitative approaches. The indicators observed included educator and learner activities, critical thinking skills, paraphrasing skills, and learning outcomes.

The results showed a significant increase in all aspects studied. Educator activities increased from 79% to 93%, learner activities from 65% to 88%, critical thinking skills from 50% to 83%, paraphrasing skills from 49% to 82%, and learning outcomes from 60% to 100%. Thus, the application of the Cost Per Learning model is proven effective and recommended as an innovative learning alternative in improving the quality of Indonesian language learning in elementary schools.

Thus, the use of Cost Per Learning model was proven effective in improving learning activities, critical thinking skills, and paraphrasing skills. This finding shows that the innovative learning model is worthy of being used as an alternative in improving the quality of the learning process. Therefore, the application of this model is recommended for school principals, educators, and future researchers to enrich learning strategies that are more interactive and meaningful in order to support the improvement of the quality of education.

KATA PENGANTAR

Bismillaahirrahmanirrahim, Alhamdulillahirabbil'alamin, segala puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan kekuatan, kesabaran, kemudahan, beserta rahmat dan hidayah-Nya, sehingga dapat menyelesaikan skripsi berjudul “Meningkatkan Aktivitas Belajar, Keterampilan Berpikir Kritis dan Keterampilan Parafrase Menggunakan Model *Cost per Learning* pada muatan Bahasa Indonesia Kelas IVA di SDN Sn Pasar Lama 3 Banjarmasin“.” ini dapat terselesaikan dengan baik. Shalawat serta salam tidak lupa dihaturkan kepada Nabi Muhammad SAW, beserta sahabat, kerabat, dan pengikut beliau *illa yaumul kiyamah*.

Melalui kesempatan ini dengan kerendahan hati, saya mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada Dr. Rizky Amelia, M. Pd selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan kesempatan dan meluangkan waktunya untuk bersedia memberikan arahan serta bimbingan kepada peneliti dalam penulisan skripsi ini.

Skripsi ini dapat terselesaikan karena mendapatkan banyak dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak. Ucapan terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya peneliti sampaikan kepada semua pihak yang telah ikut serta membantu dalam penyelesaian skripsi ini, yaitu kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ahmad Alim Bachari, S.E., M. Si, selaku Rektor Universitas Lambung Mangkurat;
2. Prof. Dr. Sunarno Basuki, Drs., M. Kes., AIFO selaku Dekan Fakultas Kependidikan dan Ilmu Pendidikan Universitas Lambung Mangkurat;

3. Dr. Nina Permata Sari, S.Psi., M.Pd selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan FKIP Universitas Lambung Mangkurat;
4. H. Ahmad Baihaqi, S.Pd., M.M.Pd selaku Kepala Dinas Pendidikan Kota Banjarmasin;
5. Prof. Drs. Ahmad Suriansyah, M.Pd., Ph.D, selaku Ketua tim Pengembang Akademik dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat;
6. Prof. Dr. Hj. Aslamiah, M.Pd., Ph.D, selaku Anggota Tim Pengembang Akademik dan Penjamin Mutu Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat;
7. Dr. Noorhapizah, ST., M. Pd, selaku Koordinator Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat;
8. Seluruh Dosen Pengampu Mata Kuliah, Tenaga Kependidikan, dan Staf di Lingkungan Program Studi PGSD FKIP Universitas Lambung Mangkurat;
9. Elly Norliana, S. Pd selaku Kepala SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin;
10. Nadia Yanti, S.Pd selaku Wali Kelas IVA SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin dan Observer yang telah memberi bantuan, memotivasi dan memfasilitasi peneliti selama melakukan penelitian skripsi ini;
11. Seluruh Dewan Pendidik SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini;
12. Seluruh peserta didik khususnya kelas IVA SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin yang telah mendukung terlaksananya penelitian ini hingga akhir;

13. Kedua orang tua saya yaitu Bapak H. Rizal, S.Pd dan Ibu Mariatul Qibthiah serta kedua Kakak saya Farid Mustaqim, S.Kom dan Fitriah Amaliah, S.Pd. Gr yang senantiasa mendoakan, mencurahkan kasih sayang, perhatian, motivasi, nasihat, serta dukungan baik secara moral maupun material untuk menyelesaikan skripsi ini;

14. Teman-teman mahasiswa kelas C Angkatan 2021 Program Studi PGSD FKIP ULM, teman satu bimbingan skripsi, serta teman-teman lainnya yang selalu memotivasi serta membantu dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini;

15. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah dengan tulus ikhlas memberikan doa, motivasi, tenaga dan pikiran sehingga terselesaikannya skripsi ini;

Peneliti berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat khususnya bagi peneliti dan pada segala pihak yang membutuhkan sebagai bahan referensi dan rujukan dalam penelitian yang akan datang. *Aamiin yaa Robbal Aalamiin.*

Banjarmasin, Agustus 2025

Mahfuz Afif Maulana
NIM. 2110125210001

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PENGUJI	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	9
C. Rencana Pemecahan Masalah.....	9
D. Tujuan Penelitian.....	11
E. Manfaat Penelitian	12
BAB II KAJIAN PUSTAKA	13
A. Kajian Teori.....	13
1. Karakteristik peserta didik sekolah dasar	13
2. Konsep aktivitas pendidik.....	17
3. Konsep aktivitas peserta didik	19
4. Konsep keterampilan berpikir kritis	21
5. Konsep keterampilan parafrase.....	22
6. Konsep hasil belajar.....	24
7. Konsep pembelajaran Bahasa Indonesia.....	26
B. Konsep Pemecahan Masalah	27
1. Model pembelajaran <i>Problem Based Learning</i>	27
2. Model pembelajaran <i>Cooperative Learning</i>	30
3. Model pembelajaran <i>Make A Match</i>	32
4. Model pembelajaran <i>Cost Per Learning</i>	34

C. Penelitian yang Relevan.....	37
D. Kerangka Berpikir	46
E. Hipotesis	49
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	50
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	50
1. Pendekatan penelitian	50
2. Jenis penelitian.....	50
B. Lokasi Penelitian	57
C. Faktor yang Diteliti.....	58
1. Aktivitas pendidik.....	58
2. Aktivitas peserta didik	58
3. Keterampilan berpikir kritis.....	59
4. Keterampilan parafrase	60
5. Hasil belajar	60
D. Skenario Tindakan.....	61
1. Perencanaan	62
2. Pelaksanaan.....	62
3. Pengamatan.....	64
4. Refleksi	64
E. Data dan Teknik Pengambilan Data	64
1. Sumber data	64
2. Jenis data.....	65
3. Teknik pengambilan data.....	65
F. Teknik Analisis Data.....	66
1. Aktivitas pendidik.....	66
2. Aktivitas peserta didik	67
3. Keterampilan berpikir kritis.....	68
4. Keterampilan parafrase	70
5. Hasil belajar	71
G. Indikator Keberhasilan	72
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	74
A. Gambaran Umum Lokasi Penelitian	74

1. Gambaran umum sekolah	74
2. Gambaran umum kelas IVA SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin	75
3. Gambaran permasalahan di kelas	76
B. Persiapan Penelitian.....	77
1. Persiapan tempat penelitian	77
2. Persiapan administrasi	77
3. Penunjukkan observer.....	79
4. Persiapan teknis penelitian.....	79
C. Pelaksanaan Penelitian.....	80
1. Pertemuan 1	80
2. Pertemuan 2	107
3. Pertemuan 3	133
4. Pertemuan 4	160
D. Analisis Kecendrungan Penelitian.....	187
E. Pembahasan.....	192
1. Aktivitas pendidik.....	192
2. Akvitas peserta didik	196
3. Keterampilan berpikir kritis.....	198
4. Keterampilan parafrase	201
5. Hasil belajar	205
BAB V PENUTUP.....	209
A. Kesimpulan.....	209
B. Saran	210
1. Bagi pendidik.....	210
2. Bagi kepala sekolah	210
3. Bagi peneliti lain.....	210
DAFTAR PUSTAKA	211
LAMPIRAN	223

DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kriteria Penilaian Aktivitas Pendidik	67
Tabel 3. 2 Kriteria Penilaian Aktivitas Peserta Didik	67
Tabel 3. 3 Kriteria Penilaian Aktivitas Peserta Didik	68
Tabel 3. 4 Kriteria Penilaian Berpikir Kritis	69
Tabel 3. 5 Kriteria Penilaian Berpikir Kritis	70
Tabel 3. 6 Kriteria Penilaian Keterampilan Parafrase.....	70
Tabel 3. 7 Kriteria Penilaian Keterampilan Parafrase.....	71
Tabel 3. 8 Kriteria Penilaian Hasil Belajar Secara Klasikal	72
Tabel 4. 1 Jadwal Mengajar Penelitian Tindakan Kelas	79
Tabel 4. 2 Hasil Observasi Aktivitas Pendidik Pertemuan 1	83
Tabel 4. 3 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 1	85
Tabel 4. 4 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Secara Klasikal Pertemuan 1	86
Tabel 4. 5 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 1	87
Tabel 4. 6 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 1	89
Tabel 4. 7 Hasil Observasi Keterampilan Parafrase Pertemuan 1	90
Tabel 4. 8 Hasil Observasi Keterampilan Parafrase Secara Klasikal Pertemuan 1	91
Tabel 4. 9 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 1	92
Tabel 4. 10 Hasil Belajar Afektif Pertemuan 1	92
Tabel 4. 11 Hasil Belajar Afektif Secara Klasikal Pertemuan 1	94
Tabel 4. 12 Hasil Belajar Psikomotorik Pertemuan 1	94
Tabel 4. 13 Hasil Belajar Secara Psikomotorik Pertemuan 1	95
Tabel 4. 14 Hasil Belajar Peserta Didik Secara Individu Pertemuan 1.....	96
Tabel 4. 15 Hasil Analisis Evaluasi Pertemuan 1	97
Tabel 4. 16 Hasil Belajar Secara Klasikal Pertemuan 1.....	97
Tabel 4. 17 Hasil Observasi Aktivitas Pendidik Pertemuan 2	110
Tabel 4. 18 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 2.....	112

Tabel 4. 19 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Secara Klasikal	
Pertemuan 2.....	113
Tabel 4. 20 Hasil Observasi Berpikir Kritis Pertemuan 2.....	114
Tabel 4. 21 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal	
Pertemuan 2.....	115
Tabel 4. 22 Hasil Observasi Keterampilan Parafrase Pertemuan 2	116
Tabel 4. 23 Hasil Observasi Keterampilan Parafrase Secara Klasikal	
Pertemuan 2.....	117
Tabel 4. 24 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 2	118
Tabel 4. 25 Hasil Belajar Afektif Pertemuan 2	119
Tabel 4. 26 Hasil Belajar Afektif Secara Klasikal Pertemuan 2	120
Tabel 4. 27 Hasil Belajar Psikomotorik Pertemuan 2	121
Tabel 4. 28 Hasil Belajar Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 2	122
Tabel 4. 29 Hasil Belajar Peserta Didik Secara Individu.....	122
Tabel 4. 30 Hasil Analisis Evaluasi Pertemuan 2	123
Tabel 4. 31 Hasil Belajar Secara Klasikal Pertemuan 2.....	125
Tabel 4. 32 Hasil Observasi Aktivitas Pendidik Pertemuan 3	136
Tabel 4. 33 Tabel Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 3	138
Tabel 4. 34 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Secara Klasikal	
Pertemuan 3.....	140
Tabel 4. 35 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 3.....	141
Tabel 4. 36 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal	
Pertemuan 3.....	143
Tabel 4. 37 Hasil Observasi Keterampilan Parafrase Pertemuan 3	144
Tabel 4. 38 Hasil Observasi Parafrase Secara Klasikal Pertemuan 3	145
Tabel 4. 39 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 3	146
Tabel 4. 40 Hasil Belajar Afektif Pertemuan 3	146
Tabel 4. 41 Hasil Belajar Afektif Secara Klasikal Pertemuan 3	147
Tabel 4. 42 Hasil Belajar Psikomotorik Pertemuan 3	148
Tabel 4. 43 Hasil Belajar Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 3	149
Tabel 4. 44 Hasil Belajar Peserta Didik Secara Individu Pertemuan 3.....	150
Tabel 4. 45 Hasil Analisis Evaluasi Pertemuan 3	151

Tabel 4. 46 Hasil Belajar Secara Klasikal Pertemuan 3.....	152
Tabel 4. 47 Hasil Observasi Aktivitas Pendidik Pertemuan 4	164
Tabel 4. 48 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Pertemuan 4.....	166
Tabel 4. 49 Hasil Observasi Aktivitas Peserta Didik Secara Klasikal Pertemuan 4.....	168
Tabel 4. 50 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Pertemuan 4.....	169
Tabel 4. 51 Hasil Observasi Keterampilan Berpikir Kritis Secara Klasikal Pertemuan 4.....	170
Tabel 4. 52 Hasil Observasi Keterampilan Parafrase Pertemuan 4	171
Tabel 4. 53 Hasil Observasi Keterampilan Parafrase Secara Klasikal Pertemuan 4.....	172
Tabel 4. 54 Hasil Kerja Kelompok Pertemuan 4	173
Tabel 4. 55 Hasil Belajar Afektif Pertemuan 4	173
Tabel 4. 56 Hasil Belajar Afektif Secara Klasikal Pertemuan 4	175
Tabel 4. 57 Hasil Belajar Psikomotorik Pertemuan 4.....	175
Tabel 4. 58 Hasil Belajar Psikomotorik Secara Klasikal Pertemuan 4	176
Tabel 4. 59 Hasil Belajar Peserta Didik Secara Individu Pertemuan 4.....	177
Tabel 4. 60 Hasil Analisis Evaluasi Pertemuan 4	178
Tabel 4. 61 Hasil Belajar Secara Klasikal Pertemuan 4.....	180

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	49
Gambar 3.1 Siklus Penelitian Tindakan.....	63
Gambar 4.1 Grafik Analisis Kecendrungan	190

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Surat Izin dari BAK FKIP ULM ke Dispendik Kota Banjarmasin	236
Lampiran 2: Surat Izin Penelitian dari Dispendik Kota Banjarmasin ke SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin	237
Lampiran 3: Surat Izin Penelitian dari BAK FKIP ULM ke SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin	238
Lampiran 4: Surat Izin Melakukan Penelitian dari SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin	239
Lampiran 5: Surat Keterangan Telah Menyelesaikan Penelitian di SDN SN Pasar Lama 3 Banjarmasin	240
Lampiran 6: Surat Penunjukkan Observer	241
Lampiran 7: Surat Pernyataan Keaslian Penulisan	242
Lampiran 8: Dokumentasi Penelitian Tindakan Kelas (PTK)	243